القدرة التنافسية لأهم محاصيل الفاكهة المصرية في أسواق دول إتحاد البريكس

عزه نبيه عبدالله، مصطفى محمد السعدني، ألفت على ملوك، جابر عبدالعاطى محمد 1

الملخص العربي

استهدف البحث التعرف على الموقف الإنتاجي لكل من البرتقال والعنب في مصر والأهمية النسبية للصادرات المصرية منها لدول إتحاد البريكس، وتقدير بعض معايير التنافسية لكلا المحصولين بأسواق دول إتحاد البريكس، ويتضح من نتائج الدراسة أن الإنتاج المصري من البرتقال أخذ اتجاها تزايديا معنوي إحصائيا خلال فترة الدراسة (2010–2019) بمقدار 96.5 ألف طن سنويا وأخذ إنتاج العنب اتجاها تزايديا معنوي إحصائيا خلال نفس الفترة مقداره 21.8 ألف طن سنويا.

ويتضح من تقدير معايير التنافسية للبرتقال والعنب المصري في أسواق دول البريكس أن النصيب السوقي للبرتقال المصري في أسواق كل من روسيا، الصين، الهند، البرازيل، جنوب أفريقيا بلغ حوالي 63.9%، 13.3%، 1.0%، 1.5% في كل منها على الترتيب خلال متوسط الفترة (2015–2019) في حين بلغ النصيب السوقي للعنب المصري في كل منها حوالي 5.2%، 4.0%، 5.9%، 6.0% على الترتيب خلال نفس الفترة وهو ما يشير إلى تدني النصيب السوقي للبرتقال المصري في أسواق البرازيل وجنوب أفريقيا وكذلك تدني النصيب السوقي للبرتقال المولي المعنى المولي المصري في أسواق المواق الصين والبرازيل.

ويتضح من معايير التنافسية السعرية وجود ميزة سعرية للبرتقال المصري في أسواق دول البريكس بالمقارنة بأسعار الدول المنافسة وهي المغرب، تركيا، جنوب أفريقيا، أسبانيا، أستراليا، الولايات المتحدة الأمريكية في حين تبين عدم وجود ميزة سعرية للعنب المصري في تلك الأسواق مقارنة بأسعار كل من تركيا ومالدوفا في حين كان له ميزة سعرية عن أسعار عنب تشيلى في السوق الروسي. وفي سوق جنوب أفريقيا تبين وجود ميزة سعرية للعنب المصري مقارنة بأسعار كل من أسبانيا وزامبيا

وعدم وجود ميزة سعرية له مقارنة بأسعار نامبيا. وفي السوق الصيني تبين وجود ميزة سعرية للعنب المصري مقارنة بأسعار عنب أستراليا وتشيلى وبيرو. وفي السوق الهندي تبين وجود ميزة سعرية للعنب المصري مقارنة بأسعار عنب أمريكا وبيرو والصين.

وتشير نتائج الدراسة إلى إرتفاع قيمة معامل الميزة النسبية الظاهرة لمصر في تصدير البرتقال والمقدر بحوالي 23.9 خلال متوسط الفترة (2015–2019) في حين بلغ نظيره للدول المنافسة وهي جنوب أفريقيا، أسبانيا، الولايات المتحدة الأمريكية، حوالي 21.3، 7.6 على الترتيب. ويلغ هذا المعامل للعنب المصري حوالي 7.2 في حين كان نظيره للدول المنافسة وهي تشيلي، إيطاليا، الولايات المتحدة الأمريكية حوالي 1.1، 2.6، 1 على الترتيب.

وبتقدير معدل إختراق السوق للبرتقال والعنب المصري خلال متوسط الفترة (2015–2019) تبين أن قيمته أكبر من الواحد الصحيح للبرتقال المصري في أسواق كل من روسيا وجنوب أفريقيا والصين وهي تعنى سهولة إختراق البرتقال المصري لتلك الأسواق، وأقل من الواحد الصحيح في أسواق البرازيل والهند وهي تعنى صعوبة إختراق البرتقال المصري لتلك الأسواق. كما تبين أن قيمة معامل إختراق السوق للعنب المصري أكبر من الواحد قيمة معامل إختراق السوق للعنب المصري أكبر من الواحد الصحيح خلال نفس الفترة في أسواق روسيا والبرازيل مما يعنى سهولة إختراقه لتلك الأسواق وأقل من الواحد الصحيح في أسواق جنوب أفريقيا والصين والهند مما يعنى صعوبة إختراقه لتلك الأسواق، كما تبين من معاملات عدم الاستقرار عدم إستقرار الإنتاج المحلي وكمية وسعر صادرات مصرمن محاصيل الدراسة لدول البريكس.

معرف الوثيقة الرقمى: asejaiqjsae.2021.18941310.21608

¹ كلية الزراعة - جامعة دمنهور

استلام البحث في 05 يوليو 2021، الموافقة على النشر في 11أغسطس 2021

الكلمات المفتاحية: البريكس - التنافسية - أسواق - البرتقال - العنب.

المقدمة

لاشك أن التعرف على الموقف التنافسي للسلع الزراعية المصرية بأسواقها الخارجية والعمل على رفع قدرتها التنافسية يعتبر من متطلبات تنمية الصادرات الزراعية والتي يمكن من خلالها تقليل العجز في الميزان التجاري المصري، كما ترجع أهمية دراسة القدرة التنافسية للسلع الزراعية في الأسواق الخارجية إلى التغيرات العالمية المتسارعة والتي تؤدى دائما إلى زيادة المنافسة بين الدول للحصول على النصيب الأكبر من الأسواق العالمية والذي يتوقف على ما يتمتع به الإنتاج المحلي من أي سلعة من مزايا تنافسية والتي هي محصلة العديد من العوامل.

والبريكس إصطلاح يحمل بإختصار الأحرف الأولى للكلمة الإنجليزية BRICS وهي مكونة من الأحرف الأولى لأسماء الدول الخمس من كل منها: البرازيل (Brazil)، روسيا لأسماء الدول الخمس من كل منها: البرازيل (China)، وجنوب أفريقيا (South Africa)، وهي مجموعة من الدول ترتبط مع بعضها في صورة إتحاد جمركي ويمثل الإتحاد الجمركي للبريكس المستوى الثاني من مستويات التكثل الاقتصادي الإقليمي والتي أقلها من حيث التكثل الاقتصادي منطقة التجارة الحرة، ورابعها وثانيها الإتحاد الجمركي، وثالثها السوق المشتركة، ورابعها وهي أعلى مستوى للتكثل الاقتصادي هي الإتحاد الاقتصادي

ويمتلك إتحاد أو تجمع البريكس مزايا عديدة حيث يعتبر سوق كبير نظرا لكبر عدد سكانه ومصدر للتكنولوجيا الحديثة، وترتبط مصر بدول هذا الإتحاد بعلاقات جيدة خاصة روسيا والصين والهند حيث يتم في هذا الإتحاد إلغاء الرسوم الجمركية والقيود الكمية فيما بين الدول الأعضاء وبتعريفة جمركية موحدة يتم تطبيقها على السلع المستوردة من العالم الخارجي.

وقد بلغت كمية الصادرات المصرية من البرتقال عام 2019 حوالي 1.817 مليون طن ومن العنب حوالي 234.9 مليون طن وبلغت قيمة كل منها حوالي 656.6، 4.35% مليون دولار بأهمية نسبية بلغت حوالي 12.15%، 4.35% من قيمة إجمالي الصادرات الزراعية خلال نفس العام لكل منها على الترتيب.

وتمثل كمية الصادرات المصرية من البرتقال حوالي -2010 من إنتاجه المحلي خلال متوسط الفترة (2010 -2019) في حين تمثل كمية الصادرات المصرية من العنب حوالي 11.7% من إنتاجه المحلى خلال نفس الفترة.

المشكلة البحثية

تتمثل مشكلة البحث في ضعف نسبة الصادرات من الإنتاج المحلي للحاصلات البستانية بصفة عامة وحدة التقلبات السنوية في كمية وأسعار تصديرها للأسواق الخارجية وذلك نظرا للمنافسة الشديدة في تلك الأسواق، هذا بالإضافة إلى الشروط البيئية التي تتطلبها تلك الأسواق في السلع الواردة إليها وكذلك ما يترتب على التكتلات الإقتصادية من مزايا تفضيلية للدول الأعضاء فيها وهو ما يترتب عليه طبعف النصيب السوقي لكثير من صادرات الحاصلات البستانية بتلك الأسواق وضعف مساهمتها في تقليل العجز في الميزان التجاري الزراعي المصري.

الأهداف البحثية

إستهدف البحث بصفة أساسية التعرف على الموقف النتافسي لكل من البرتقال والعنب المصري في أسواق دول تكتل البريكس وهي روسيا، الصين، الهند، البرازيل، جنوب أفريقيا وذلك بغية التعرف على السبل التي يمكن من خلالها زيادة النصيب السوقي لمصر من صادرات تلك المحاصيل بتلك الأسواق وذلك من خلال الأهداف الفرعية التالية:

- 1. التعرف على الموقف الإنتاجي لكل من البرتقال والعنب في مصر من حيث معدل نمو الإنتاج ومدى إستقراره من عام لأخر.
- 2. التعرف على الأهمية النسبية للصادرات المصرية من البريقال والعنب لدول إتحاد البريكس ومعدل نموها خلال فترة الدراسة.
- 3. تقدير بعض معايير التنافسية للمحاصيل التصديرية موضع الدراسة لمصر والدول المنافسة لها في أسواق دول البريكس خلال فترة الدراسة (2010–2019) بغية التعرف على الأسواق التي يجب العمل على زيادة قدرة مصر التنافسية فيها وكذلك الأسواق التي تتمتع فيها مصر بميزة نسبية في تصدير البرتقال والعنب.
- 4. وضع تصور لكيفية زيادة النصيب السوقي لصادرات مصر من البرتقال والعنب في أسواق دول البريكس.

الأسلوب البحثى ومصادر البيانات

استندت الدراسة بجانب استخدام أسلوب التحليل الوصفي إلى بعض الأساليب الإحصائية المتمثلة في أسلوب الإنحدار البسيط للتعرف على معدلات النمو لمختلف المتغيرات الإقتصادية ذات التأثير على الصادرات المصرية من المحاصيل موضع الدراسة. كما إستندت الدراسة إلى تقدير معاملات عدم الإستقرار لكل من الإنتاج وكمية وسعر الصادرات المصرية للبرتقال والعنب بإعتباره أحد معايير التنافسية في الأسواق الخارجية هذا إلى جانب ما إستندت إليه الدراسة من تقدير لمختلف معايير التنافسية والتي تمثلت في كل من معدل النمو في النصيب السوقي للسلع موضع الدراسة بأسواق دول البريكس والتنافسية السعرية لها مع الدول المنافسة لمصر بتلك الأسواق ومعدل إختراق الصادرات المصرية من البرتقال والعنب لتلك الأسواق، والميزة النسبية الطاهرة لمصر في تصدير تلك المحاصيل وكذلك كفاءة أداء مصر للعمليات التصديرية.

وقد استندت الدراسة إلى البيانات الثانوية المنشورة وغير المنشورة التي أمكن الحصول عليها من نشرات الإحصاءات الزراعية الصادرة عن قطاع الشئون الإقتصادية بوزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، ونشرات التجارة الخارجية للسلع الزراعية الصادرة عن الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، ومختلف المواقع الالكترونية على الشبكة الدولية للمعلومات بالإضافة إلى مختلف الدراسات الإقتصادية ذات الصلة بموضوع الدراسة.

الوضع الراهن لإنتاج البرتقال والعنب في مصر:

تبلغ الرقعة المزروعة بالبرتقال المثمر في مصر حوالي 292 ألف فدان ومن العنب حوالي 174.7 ألف فدان وتمثل كل منها نحو 20.11%، 12.03% من إجمالي المساحة المزروعة بمختلف أنواع الفاكهة في مصر عام 2019 على الترتيب.

ويتضح من جدول (1) أن المساحة المزروعة بكل من البرتقال والعنب في مصر أخذت اتجاها تزايديا معنوي إحصائيا مقداره حوالي 8 ألف فدان للبرتقال وحوالي 2.9 ألف فدان سنويا للعنب وبمعدل نمو سنوي بلغ نحو 4.3%، 1.8% من المتوسط الحسابي لكل منهما على الترتيب خلال الفترة (2010 – 2019).

كما أخذت الإنتاجيه الفدانية للبرتقال اتجاها تزايديا معنوي إحصائيا مقداره 0.06 طن للفدان سنويا وبمعدل نمو سنوي 0.6% من المتوسط الحسابي للإنتاجية المقدر خلال فترة الدراسة بحوالي 10.08 طن للفدان، في حين أخذت الإنتاجية الفدانية للعنب اتجاها تناقصيا غير معنوي إحصائيا خلال فترة الدراسة، وقد بلغ متوسط إنتاجيته خلال فترة الدراسة حوالي 9.25 طن للفدان.

على إنتاج البرتقال والعنب في مصر خلال	الإقتصادية ذات التأثير	العام الزمنى للمتغيرات	جدول 1. معالم معادلات الإتجاه
			الفترة (2005 – 2019)

						,	•
معدل النمو %	المتوسط	F	\mathbb{R}^2	معامل الإنحدار ß	ثابت الدالة A	المتغير	
3.4	263.4	58.9**	0.8	8**	199.4	المساحة ألف فدان	
0.6	10.08	12.5**	0.49	0.06**	9.6	الإنتاجية طن/فدان	البرتقال
3.6	2664.8	81.6**	0.66	96.5**	1892.5	الإنتاج بالألف طن	البريقان
1.8	163.3	77.5**	0.86	2.94**	139.8	المساحة ألف فدان	
-	9.25	2.16 ^{ns}	0.14	$(0.04)^{\text{ns}}$	9.5	الإنتاجية طن/فدان	المندر
1.4	1509.9	12.76**	0.33	21.78**	1335.7	طن/فدان الإنتاج بالألف طن	العنب

الأرقام بين القوسين قيم سالبة

** معنویة عند مستوی 0.1 عیر معنوی

المصدر: جمعت وحسبت من:

وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، قطاع الشئون الإقتصادية، نشرة الإحصاءات الزراعية، أعداد مختلفة.

كما أخذ الإنتاج المصري من البرتقال اتجاها تزايديا معنوي إحصائيا خلال فترة الدراسة مقداره 96.5 ألف طن سنويا وبمعدل نمو سنوي 3.6% وأخذ العنب اتجاها تزايديا معنوي إحصائيا مقداره 21.8 ألف طن سنويا وبمعدل نمو سنوي 1.4% من متوسط الإنتاج خلال فترة الدراسة.

الأهمية النسبية لصادرات البرتقال والعنب المصري لدول البريكس:

يتضح من جدول (2) أن إجمالي صادرات مصر من البرتقال لمختلف دول العالم تزايدت من حوالي 941.5 ألف طن خلال متوسط الفترة (2010–2019) إلى حوالي 1151.5 ألف طن خلال متوسط الفترة (2015–2019) أي بنسبة 22.3% في حين تراجعت نظيرتها للعنب من حوالي

204.9 ألف طن إلى حوالي 117 ألف طن خلال فترتي الدراسة أي بنسبة 42.9%.

كما يتضح أن صادرات مصر لإجمالي دول البريكس تزايدت نسبتها من إجمالي صادرات مصر لمختلف دول العالم من 22.4% إلى 30.1% للبرتقال ومن 7.2% إلى 14.3% للبرتقال ومن 7.2% إلى المجانب الأكبر من صادرات مصر من البرتقال للبريكس خلال الفترة الأخيرة (2015–2019) بنسبة 67.6% يليها الصين بنسبة 21.6% والهند بنسبة 10.7% في حين لم تمثل كل من البرازيل وجنوب أفريقيا أي أهمية نسبية تذكر في وارداتهما من البرتقال المصري. كما تستحوذ روسيا على الجانب الأكبر من صادرات مصر من العنب بأهمية نسبية من إجمالي صادرات مصر للبريكس بلغت حوالي 71.2%

يليها جنوب أفريقيا بأهمية نسبية 25.9% في حين تضائلت الأهمية النسبية لباقى دول البريكس في وارداتها من العنب المصري.

القدرة التنافسية للبرتقال والعنب المصري بأسواق دول البريكس:

في ظل اتساع نطاق التجارة الدولية وحرية التجارة وازالة الحواجز الجمركية وزيادة حدة المنافسة بين منتجات الدول المختلفة في الأسواق الخارجية لا يجب الإعتماد فقط على الميزة النسبية التي تتمتع بها الدولة في إنتاج سلعة معينة لكن يجب الإعتماد أيضا على القدرة النتافسية أو الميزة النتافسية كوسيلة لزيادة حجم الصادرات المصرية بالأسواق الخارجية. والميزة التنافسية لها مكونات معناها إنتاج سلعة بتكلفة منخفضة وذات جودة عالية ووجود خدمات لتوصيل هذه السلعة للمستهلك بالأسواق الخارجية في الوقت المناسب ولي ظل المستجدات والتغيرات التي طرأت

على التجارة الدولية في الفترة الأخيرة فإنه لا تستطيع الدول أن تعتمد في صادراتها من السلع الزراعية على الميزة النسبية فقط ولكن يجب أن تعرف كيف تحولها إلى ميزة تتافسية.

وللتعرف على الموقف التنافسي لصادرات مصر من البرتقال والعنب في أسواق دول البريكس استندت الدراسة إلى مجموعة من المعايير تمثلت فيما يلى:

النصيب السوقى (Market share):

يعتبر أحد المؤشرات التي تعكس حجم المبيعات الخارجية لأي دولة في سوق ما، حيث يشير النصيب السوقي على مدى وجود سوق حقيقي للبلد المصدر في البلد المستورد من عدمه، وكلما ارتفع النصيب السوقي للدولة المصدرة في دولة استيراد السلعة كلما دل ذلك على ارتفاع القدرة التنافسية للدولة المصدرة في تلك السوق.

جدول 2. الأهمية النسبية للصادرات المصرية من البرتقال والعنب لدول البريكس خلال الفترتين(2010 - 2014)، (2015 - 2015). (2019). (2019).

		• ,	(0
الب	رتقال	العذ	ب
الفترة الأولى	الفترة الثانية	الفترة الأولى	الفترة الثانية
941.51	1151.54	204.97	116.98
211.05	346.14	14.77	16.78
22.4	30.1	7.2	14.3
192.16	233.95	11.49	11.94
91	67.6	77.7	71.2
1.73	74.93	0.69	0.19
0.8	21.6	4.7	1.1
171.01	37.14	0.05	0.29
8.1	10.7	0.4	1.8
-	0.02	-	0.003
-	0.004	-	0.015
0.06	0.10	2.55	4.35
0.026	0.029	17.2	25.9
	941.51 941.51 211.05 22.4 192.16 91 1.73 0.8 171.01 8.1 - 0.06	1151.54 941.51 346.14 211.05 30.1 22.4 233.95 192.16 67.6 91 74.93 1.73 21.6 0.8 37.14 171.01 10.7 8.1 0.02 - 0.004 - 0.10 0.06	البرتقال الفترة الأولى الفترة الأولى الفترة الأولى الفترة الأولى الفترة الثانية الثانية الفترة الأولى الفترة الأولى 204.97 1151.54 941.51 14.77 346.14 211.05 7.2 30.1 22.4 11.49 233.95 192.16 77.7 67.6 91 0.69 74.93 1.73 4.7 21.6 0.8 0.8 0.05 37.14 171.01 0.4 10.7 8.1 - 0.02 - 0.004 - 2.55 0.10 0.06

⁻ موقع منظمة الأمم المتحدة للأغذية والزراعة http://www.fao.org/faostat/ar/#data/MK

⁻ موقع منظمة الأمم المتحدة للتجارة https://comtrade.un.org

ويحسب النصيب السوقي من المعادلة التالية:

 $MSH_{ii} = (X_{ici}/M_{cwi}) \times 100$

حيث:

نه النصيب السوقي للدولة j من السلعة i في سوق MSH $_{ji}$

i من السلعة الدولة من السلعة ا X_{ici}

i واردات الدولة c من دول العالم من السلعة i

النصيب السوقي للبرتقال والعنب المصري في أسواق دول البريكس:

يتضح من جدول (3) أن السوق الروسي والسوق الصيني هي أكبر أسواق تكتل البريكس استيرادا للبرتقال خلال فترة الدراسة (2010–2019).

كما يتضح أن النصيب السوقي للبرتقال المصري في تلك الأسواق قد تزايد في السوق الروسي من حوالي 37.9% خلال متوسط الفترة (2010–2014) إلى حوالي 63.9% خلال متوسط الفترة (2015–2019) أي بنسبة 29.5%، كما تزايد في السوق الصيني من 6.0% إلى 13.4%، وتزايد في السوق الهندي من حوالي 46.8% إلى حوالي 13.1% خلال فترتي المقارنة سالفة الذكر. في حين تبين عدم وجود حادرات لمصر من البرتقال للسوق البرازيلي خلال الفترة الأولى وضعفها خلال الفترة الثانية حيث بلغ النصيب السوقي للبرتقال المصري خلالهما قرابة 8.0%. كما تزاجع النصيب السوقي السوقي للبرتقال المصري بسوق جنوب أفريقيا من حوالي 4.3% إلى حوالى 1.5% خلال فترتي الدراسة.

كما يتضح ضعف النصيب السوقي للعنب المصري في أسواق تكتل البريكس خلال فترتي الدراسة (2010–2014)، (2015–2015) بإستثناء سوق جنوب أفريقيا الذي بلغ نصيب العنب المصري فيه نحو 25.6% خلال الفترة الأولى وتزايد خلال الفترة الثانية إلى نحو 39.6% من إجمالي واردات تلك السوق، كما يتضح تزايد النصيب السوقي للعنب المصري في السوق الهندي والسوق الروسي بنسبة 4.5%،

2.2% في كل من تلك السوقين على الترتيب في الفترة الثانية عن نظيره في الفترة الأولى، وتبين عدم وجود صادرات لمصر من العنب المصري للسوق البرازيلي خلال الفترة الأولى وضعفها خلال الفترة الثانية حيث بلغ النصيب السوقي للعنب المصري خلالهما قرابة 0.0%. في حين إتسم النصيب السوقي للعنب المصري في السوق الصيني بالضآلة الشديدة خلال فترتي الدراسة حيث بلغ حوالي 0.04 في كلا الفترتين.

التنافسية السعرية (Relative Price)

تعتبر التنافسية السعرية من المحددات الأساسية والهامة في التأثير على المركز التنافسي للسلعة في السوق العالمي حيث أنه كلما كانت الأسعار النسبية للسلعة المصدرة منخفضة، كلما دل ذلك على قوة المركز التنافسي للدولة في مواجهة الدول المنافسة في سوق السلعة، وتحسب التنافسية السعرية من المعادلة التالية:

السعر النسبى = سعر تصدير السلعة في دولة ما ×100 سعر تصدير السلعة في الدولة المنافسة

التنافسية السعرية للبرتقال المصري في أسواق دول البريكس:

يتضح من جدول (4) أن سعر تصدير الطن من البرتقال المصري للسوق الروسي خلال الفترة (2010 – 2019) قد تراوح بين حد أدنى بلغ نحو 265.7 دولار عام 2019 وحد أعلى بلغ حوالي 750.9 دولار عام 2012 وبمتوسط بلغ حوالي 444.4 دولار خلال فترة الدراسة. كما يتضح أن سعر تصدير البرتقال المصري لروسيا كان أقل من سعر تصدير الدول المنافسة له في هذا السوق وهي المغرب وتركيا وجنوب أفريقيا وذلك في غالبية السنوات

جدول 3. النصيب السوقي للبرتقال والعنب المصري في أسواق دول تكتل البريكس خلال الفترتين (2010 - 2014)، (2015 - 2019)

		العنب				البرتقال						
معدل تغير	وقي لمصر	النصيب السر	، بالألف طن	كمية الواردات	معدل تغير	وقي لمصر	النصيب الس	، بالألف طن	كمية الواردات	الدولة		
النصيب السوقي%	الفترة الثانية %	الفترة الأولى %	الفترة الثانية	الفترة الأولى	النصيب السوقي %	الفترة الثانية %	الفترة الأولى %	الفترة الثانية	الفترة الأولى	اندویت		
2.22	5.21	2.99	230.65	375.01	25.95	63.90	37.95	451.44	505.88	روسيا		
_	0.04	0.04	496.55	324.11	12.74	13.35	0.61	64.09	315.23	الصبين		
4.52	5.88	1.36	5.94	3.71	39.34	81.11	46.77	62.11	30.04	الهند		
0.01	0.01	_	23.48	31.71	0.08	0.08	_	21.06	12.01	البرازيل		
14.00	39.56	25.56	9.68	4.33	(1.22)	3.09	4.31	6.19	31.80	جنوب أفريقيا		

الأرقام بين القوسين قيم سالبة

المصدر: جمعت وحسبت من:

- موقع منظمة الأمم المتحدة للأغذية والزراعة http://www.fao.org/faostat/ar/#data/MK

- موقع منظمة الأمم المتحدة للتجارة https://comtrade.un.org

جدول 4. الميزة التنافسية للبرتقال المصري مع الدول المنافسة في أسواق دول بريكس خلال الفترة (2010- 2019)

	الهند			ین	الصر		روسيا جنوب أفريقيا				روس	1		
	النسبة الس مص	سعر	مصر *	سعرية مع	النسبة ال	سعر	سعرية مع سر *	النسبة ال	سعر	ىصر *	لسعرية مع م	النسبة ا	سعر	السنوات
جنوب افریقیا	امریکا	مصر (دولار)	جنوب افريقيا	امریکا	استراليا	مصر (دولار)	تركيا	اسبانيا	مصر (دولار)	جنوب افريقيا	تركيا	المغرب	مصر (دولار)	
109.18	88.01	0.7033	-	15.78	-	-	=	75.89	0.5570	113.56	87.23	88.93	0.6177	2010
89.79	90.60	0.5785	56.78	17.49	0.06	0.4008	=	69.47	0.6021	92.44	77.99	84.30	0.5456	2011
122.99	114.05	0.7509	123.70	14.59	0.81	0.7509	-	-	-	145.90	113.73	134.09	0.7509	2012
82.33	80.38	0.5218	81.03	11.98	2.95	0.5420	=	56.09	0.5379	104.51	76.69	88.61	0.4858	2013
79.57	57.58	0.5028	77.20	5.07	4.26	0.5423	125.78	84.49	0.8218	106.93	80.46	85.27	0.4503	2014
69.41	45.08	0.4222	78.48	6.93	5.19	0.5089	77.45	86.77	0.6129	86.30	76.37	94.06	0.4046	2015
55.29	60.90	0.4140	59.92	9.33	6.38	0.4525	93.65	86.02	0.6793	77.94	76.42	102.30	0.3796	2016
55.78	55.93	0.4714	58.94	6.44	7.06	0.5173	110.83	87.87	0.7156	70.08	88.94	120.72	0.4114	2017
63.16	35.87	0.4609	63.05	5.43	8.05	0.5463	-	72.07	0.5991	82.07	103.58	62.50	0.4702	2018
62.39	-	0.4241	104.24	3.02	6.35	0.4852	57.23	48.35	0.4125	49.94	50.39	31.92	0.2657	2019
78.99	69.82	0.4663	78.15	9.61	4.57	0.5044	92.99	74.11	0.6180	92.97	83.18	89.27	0.4444	المتوسط

^{*} النسبة السعرية هي خارج قسمة سعر مصر على سعر كل من الدول المنافسة

⁻ موقع منظمة الأمم المتحدة للأغذية والزراعة http://www.fao.org/faostat/ar/#data/MK

⁻ موقع منظمة الأمم المتحدة للتجارة https://comtrade.un.org

حيث بلغت النسبة السعرية لمصر مع كل من المغرب وتركيا وجنوب أفريقيا في هذا السوق خلال متوسط فترة الدراسة حوالي 89.38%، 89.39% على الترتيب وهو ما يشير إلى وجود ميزة سعرية للبرتقال المصري في السوق الروسي.

ويتضح أن سعر تصدير الطن من البرتقال المصري لجنوب أفريقيا خلال الفترة (2010 – 2019) قد تراوح بين لجنوب أفريقيا خلال الفترة (2010 – 2019) قد تراوح بين حد أدنى بلغ نحو 5.412 دولار عام 2014 وبمتوسط بلغ حوالي 618 دولار خلال فترة الدراسة. كما تبين أن هذا السعر كان أقل من سعر الدول المنافسة لمصر في هذا السوق وهي أسبانيا، تركيا وذلك في غالبية سنوات فترة الدراسة حيث بلغت النسبة السعرية لمصر مع كل منها حوالي 74.1%، 93% على الترتيب خلال متوسط الفترة (2010 – 2019) ويستدل من خلاك على وجود ميزة سعرية للبرتقال المصري في سوق جنوب أفريقيا.

كما يتضح أن سعر تصدير الطن من البرتقال المصري للصين خلال الفترة (2010–2019) قد تراوح بين حد أدنى بلغ نحو 400.8 دولار عام 2011 وحد أعلى بلغ حوالي 750.9 دولار عام 2012

وبمتوسط بلغ حوالي 504.4 دولار خلال فترة الدراسة. كما تبين أن هذا السعر كان أقل من سعر الدول المنافسة لمصر في هذا السوق وهي أستراليا، أمريكا، جنوب أفريقيا وذلك في غالبية سنوات فترة الدراسة حيث بلغت النسبة السعرية لمصر مع كل منها حوالي 4.57%، 61.6%، 78.15% على الترتيب خلال متوسط الفترة (2010 – 2010) ويستدل من ذلك على وجود ميزة سعرية للبرتقال المصري في السوق الصيني.

كما يتضح أن سعر تصدير الطن من البرتقال المصري للهند خلال الفترة (2010 - 2019) قد تراوح بين حد أدنى بلغ نحو 414 دولار عام 2016 وحد أقصى بلغ حوالي

750.9 دولار عام 2012 وبمتوسط بلغ حوالي 466.3 دولار خلال فترة الدراسة. كما تبين أن هذا السعر كان أقل من سعر الدول المنافسة لمصر في هذا السوق وهي الولايات المتحدة الأمريكية، جنوب أفريقيا وذلك في غالبية سنوات فترة الدراسة حيث بلغت النسبة السعرية لمصر مع كل منها حوالي حيث بلغت النسبة السعرية لمصر مع كل منها حوالي (78.9%، 98.9% على الترتيب خلال متوسط الفترة سعرية للبرتقال المصري في السوق الهندي.

التنافسية السعرية للعنب المصري في أسواق دول البريكس:

يتضح من جدول (5) أن سعر تصدير الطن من العنب المصري للسوق الروسي خلال الفترة (2010 – 2010) قد تراوح بين حد أدنى بلغ نحو 341.1 دولار عام 2011 وجد أعلى بلغ حوالي 1932.8 دولار عام 2012 وبمتوسط بلغ حوالي 1161.7 دولار خلال فترة الدراسة. كما يتضح أن سعر تصدير العنب المصري لروسيا كان أعلى من سعر تصدير الدول المنافسة له في هذا السوق وهي تركيا ومالدوفا وذلك في غالبية السنوات حيث بلغت النسبة السعرية لمصر مع كل من تركيا وتشيلي ومالدوفا في هذا السوق خلال متوسط فترة الدراسة حوالي 176.39%، موجود ميزة سعرية للعنب المصري في السوق الروسي مع كل من تركيا ومالدوفا ولها ميزة سعرية مع تشيلي.

كما أن سعر تصدير الطن من العنب المصري لجنوب أفريقيا خلال الفترة (2010 – 2019) قد تراوح بين حد أدنى بلغ نحو 335.4 دولار عام 2011 وحد أعلى بلغ حوالي 2007.6 دولار عام 2013 وبمتوسط بلغ حوالي 2077.9 دولار خلال فترة الدراسة.

جدول 5. الميزة التنافسية للعنب المصري والدول المنافسة مع دول بريكس خلال الفترة (2010 - 2010)

	ئد	الهة			ین	الص			فريقيا	جنوب أذ			ىيا	روب		
بصر *	السعرية مع ه	النسبة	سعر	ىصر *	السعرية مع ه	النسبة	سعر	مصر *	لسعرية مع	النسبة ا	سعر	صر *	السعرية مع م	النسبة	سعر	السنوات
الصين	بيرو	امريكا	مصر (دولار)	بيرو	تشيلى	استراليا	مصر (دولار)	ناميبيا	زامبيا	اسبانيا	مصر (دولار)	مالدوفا	تشيلى	تركيا	مصر (دولار)	السوات
197.39	159.02	171.83	3.4040	52.20	56.09	-	1.2274	183.62	-	117.46	2.6456	339.94	112.85	175.69	1.6864	2010
20.27	13.68	15.64	0.3354	119.32	142.46	133.14	2.9715	24.80	-	14.31	0.3354	62.52	22.18	45.08	0.3411	2011
99.82	72.94	87.95	1.9328	13.04	15.82	12.95	0.3354	249.92	-	87.60	1.9328	402.25	121.81	240.08	1.9328	2012
102.77	91.87	99.21	2.1410	71.26	100.74	82.83	1.9328	248.53	-	119.48	2.8046	407.85	111.23	187.86	1.8201	2013
72.26	92.27	93.03	2.1317	83.72	93.58	81.91	2.0222	403.06	73.46	108.23	2.6869	434.72	100.99	225.42	1.7934	2014
50.42	75.99	71.06	1.4659	79.67	86.87	75.47	1.6397	161.15	83.17	87.10	1.9069	474.52	105.82	196.66	1.6009	2015
56.61	63.51	62.59	1.2177	61.42	74.26	50.45	1.1974	139.68	78.01	78.77	1.7350	424.08	84.95	-	1.2304	2016
64.97	63.94	55.41	1.2416	105.09	103.55	71.56	1.9784	145.15	98.42	108.68	2.4762	390.47	85.25	183.82	1.3663	2017
69.11	75.72	76.36	1.6437	88.68	117.19	75.40	2.0185	100.72	96.67	90.78	2.3227	397.88	85.22	186.11	1.3866	2018
60.50	85.49	71.94	1.6808	105.93	120.69	82.10	2.1904	19.38	-	17.92	0.4470	324.81	82.83	146.76	1.2385	2019
79.41	79.44	80.50	1.3560	78.03	91.13	73.98	1.0210	167.60	85.95	83.03	1.0779	365.90	91.31	176.39	1.1617	المتوسط

^{*} النسبة السعرية هي خارج قسمة سعر مصر على سعر كل من الدول المنافسة

⁻ موقع منظمة الأمم المتحدة للأغذية والزراعة http://www.fao.org/faostat/ar/#data/MK

⁻ موقع منظمة الأمم المتحدة للتجارة https://comtrade.un.org

Revealed Comparative advantage

يعتبر معيار الميزة النسبية الظاهرة أحد معايير القدرة النتافسية للسلع الزراعية في الأسواق الخارجية ويحسب هذا المعامل من المعادلة التالية:

 $RCA = \frac{Eij/Ej}{Eiw/Ew}$

RCA: معامل الميزة النسبية الظاهرة

Eij : قيمة صادرات المحصول المصري

Ej : إجمالي قيمة الصادرات الزراعية المصرية

Eiw: قيمة صادرات المحصول على مستوى العالم

Ew : إجمالي قيمة الصادرات الزراعية على مستوى العالم

واذا كانت قيمة هذا المؤشر أكبر من الواحد الصحيح دل ذلك على وجود ميزة نسبية لمصر وقدرة تنافسية للمحصول موضع الدراسة في الأسواق الخارجية والعكس صحيح.

الميزة النسبية الظاهرة لمصر والدول المنافسة في تصدير البرتقال والعنب:

يتضح من جدول (6) أن أهم الدول المصدرة للبرتقال على مستوى العالم وتعتبر منافسة لمصر في الأسواق العالمية هي كل من أسبانيا والولايات المتحدة الأمريكية وجنوب أفريقيا. وقد بلغ متوسط قيمة مؤشر الميزة النسبية الظاهرة للبرتقال المصري في الأسواق الخارجية خلال فترتي الدراسة (2010–2014) (2015–2019) حوالي 31.4، الدراسة (32.9 على الترتيب في حين بلغت قيمته لأسبانيا نحو 8.8، 22.3 على الترتيب وللولايات المتحدة الأمريكية نحو 21.1 على الترتيب ولجنوب أفريقيا نحو 22.3، 22.3 على الترتيب. ويستدل من ذلك على تفوق البرتقال المصري في الترتيب. ويستدل من ذلك على تفوق البرتقال المصري في تنفع أن تلك الميزة عن الدول المنافسة له خلال فترتي الدراسة. كما الفترة الأولى سالفة الذكر في حين تراجعت تلك الميزة للدول المنافسة لمصر بمعدلات طفيفة في الفترة الثانية عن الفترة الأولى. ويستدل من ذلك على إرتفاع الميزة النسبية الظاهرة الأولى. ويستدل من ذلك على إرتفاع الميزة النسبية الظاهرة الأولى. ويستدل من ذلك على إرتفاع الميزة النسبية الظاهرة

كما تبين أن هذا السعر كان أقل من سعر الدول المنافسة لمصر في هذا السوق وهي أسبانيا، زامبيا، ناميبيا وذلك في غالبية سنوات فترة الدراسة حيث بلغت النسبة السعرية لمصر مع كل منها حوالي 83.03%، 85.95%، 167.60% على الترتيب خلال متوسط الفترة (2010 – 2019).

ويستدل من ذلك على وجود ميزة سعرية للعنب المصري في سوق جنوب أفريقيا مع كل من أسبانيا وزامبيا وعدم وجود ميزة سعرية مع ناميبيا خلال متوسط فترة الدراسة.

ويتضح أن سعر تصدير الطن من العنب المصري للصين خلال الفترة (2010 – 2010) قد تراوح بين حد أدنى بلغ نحو 335.4 دولار عام 2012 وحد أعلى بلغ حوالي 2971.5 دولار عام 2011 وبمتوسط بلغ حوالي 1021 دولار خلال فترة الدراسة. كما تبين أن هذا السعر كان أقل من سعر الدول المنافسة لمصر في هذا السوق وهي أستراليا، تشيلي، بيرو وذلك في غالبية سنوات فترة الدراسة حيث بلغت النسبة السعرية لمصر مع كل منها حوالي 73.98%، النسبة السعرية لمصر مع كل منها حوالي 73.98%، النسبة المصري في السوق الصيني.

كما يتضح أن سعر تصدير الطن من العنب المصري للهند خلال الفترة (2010 – 2019) قد تراوح بين حد أدنى بلغ نحو 335.4 دولار عام 2011 وحد أعلى بلغ حوالي 3404 دولار عام 2012 وبمتوسط بلغ حوالي 1356 دولار خلال فترة الدراسة. كما تبين أن هذا السعر كان أقل من سعر الدول المنافسة لمصر في هذا السوق وهي الولايات المتحدة ، بيرو ، الصين وذلك في غالبية سنوات فترة الدراسة حيث بلغت النسبة السعرية لمصر مع كل منها حوالي حيث بلغت النسبة السعرية لمصر مع كل منها حوالي الفترة (2010 – 2010) ويستدل من ذلك على وجود ميزة العنب المصري في السوق الهندي.

الميزة النسبية الظاهرة:

لمصر في تصدير البرتقال مقارنة بباقى الدول المصدرة له على مستوى العالم.

ويتضح أن أهم الدول المصدرة للعنب على مستوى العالم وتعتبر منافسة لمصر في الأسواق العالمية هي كل من الولايات المتحدة الأمريكية وايطاليا وتشيلي. وقد بلغ متوسط قيمة مؤشر الميزة النسبية الظاهرة للعنب المصري في الأسواق الخارجية خلال فترتي الدراسة (2010–2014) حوالي 8.8، 7.2 على الترتيب في حين بلغت قيمته للولايات المتحدة الأمريكية نحو 1.2،1 على الترتيب ولإيطاليا نحو 3.3، 6.2 على الترتيب ولتشيلي نحو الترتيب ولتشيلي نحو المصري يحتل المرتبة الثانية بعد دولة تشيلي المنافسة في المصري يحتل المرتبة الثانية بعد دولة تشيلي المنافسة في تراجعت لمصر في الفترة الثانية عن الفترة الأولى سالفة الذكر وأيضا تراجعت تلك الميزة للدول المنافسة لمصر

بمعدلات طفيفة في الفترة الثانية عن الفترة الأولى. ويستدل من ذلك على إرتفاع الميزة النسبية الظاهرة لمصر في تصدير البرتقال مقارنة بباقى الدول المصدرة له على مستوى العالم فهي تأتى في المرتبة الثانية بعد دولة تشيلى.

معدل إختراق السوق Market penetration Ratio.

يعتبر معدل إختراق السوق لأي سلعة من أكثر المقاييس استخداما لقياس القدرة التنافسية لأي دولة في تصدير تلك السلعة لأنه يمثل مقياس لمدى إستيعاب الأسواق الخارجية للسلعة المصدرة، كما أنه يوضح مدى إمكانية زيادة الصادرات من تلك السلعة بتلك الأسواق، ويقصد بمعدل إختراق السوق النسبة بين واردات الدولة من السلعة واستهلاكها الفعلى من نفس السلعة ويحسب من المعادلة التالية:

جدول 6. الميزة النسبية الظاهرة لمصر والدول المنافسة على مستوى العالم للبرتقال والعنب خلال الفترتين (2010-2014) و(2015-2015)

المحصول	الدولة	الفترة الأولى	الفترة الثانية	معدل التغير %
	مصر	31.4	32.9	4.59
ti ti	أسبانيا	8.8	7.6	(12.84)
البرتقال	أمريكا	1.2	1.2	(2.16)
	جنوب أفريقيا	22.3	21.3	(4.59)
	مصر	8.8	7.2	(17.80)
العنب	أمريكا	1.2	1.0	(19.10)
العنب	إيطاليا	3.3	2.6	(22.37)
	تشيلي	24.4	17.1	(29.97)

الأرقام بين القوسين قيم سالبة

⁻ موقع منظمة الأمم المتحدة للأغذية والزراعة http://www.fao.org/faostat/ar/#data/MK

⁻ موقع منظمة الأمم المتحدة للتجارة https://comtrade.un.org

$$MPRJ = \frac{IJ}{QJ + IJ - EJ} * 100$$

حيث:

MPRJ: معدل اختراق السوق في الدولة j

QJ: إنتاج الدولة j من السلعة في سنة ما

IJ: واردات الدولة j من السلعة في نفس السنة

EJ: صادرات مصر من السلعة للدولة j في نفس السنة

وتتراوح قيمة هذا المؤشر بين الصفر والواحد الصحيح، وكلما اقتربت تلك القيمة من الواحد الصحيح دل ذلك على الساع السوق وسهولة إختراقه.

معدل إختراق البرتقال والعنب المصري لأسواق دول البريكس:

يتضح من جدول (7) أن قيمة معدل إختراق البرتقال المصري للسوق الروسي كانت أكبر من الواحد الصحيح خلال فترتي الدراسة (2010–2014)، (2015–2019) مما يعنى زيادة كمية الصادرات المصرية من البرتقال فيه، كما أن قيمة هذا المعدل قد تزايدت خلال متوسط الفترة الثانية عن نظيرتها في متوسط الفترة الأولى بنحو 0.6% مما يعنى

تحسن الموقف التنافسي لصالح مصر في الفترة الثانية بالنسبة للبرتقال في تلك السوق، كما تبين أن متوسط قيمة هذا المعامل للبرتقال المصري بأسواق جنوب أفريقيا، البرازيل، الصين، الهند كانت أقل بكثير عن الواحد الصحيح وهو ما يشير إلى ضعف إختراق البرتقال المصري لتلك الأسواق لشدة المنافسة فيها من الدول الأخرى وذلك خلال فترتى الدراسة.

ويتضح من الجدول (7) أن متوسط قيمة معدل إختراق السوق للعنب المصري بأسواق تكتل البريكس بلغت في السوق الروسي حوالي 0.5، 0.5 خلال متوسط الفترتين (2010–2014)، (2015–2019) على الترتيب في حين قاربت قيم هذا المعدل من الصفر في أسواق جنوب أفريقيا، البرازيل، الصين، الهند ويستدل من ذلك أن أفضل أسواق تكتل البريكس للعنب المصري من حيث معدل إختراق السوق هي السوق الروسي وتشير إبتعاد قيمة هذا المعدل في السوق الروسي عن الواحد الصحيح إلى الصعوبة التي يواجهها العنب المصري من حيث شدة المنافسة من الدول الأخرى لاسيما وأن قيمة هذا المعدل قد تراجعت في الفترة الثانية عن نظيرتها في الفترة الأولى،

جدول 7. معدل اختراق السوق للبرتقال والعنب المصري بأسواق دول تكتل البريكس خلال الفترتين (2010-2014)، (2015-2015)

الهند	الصين	البرازيل	جنوب أفريقيا	روسيا	البيان	المحصول
0.53	4.39	0.07	0.58	100.29	الفترة الأولى	
0.75	6.60	0.12	1.01	100.89	الفترة الثانية	البرتقال
0.22	2.21	0.06	0.43	0.60	معدل التغير %	
0.25	3.18	2.20	0.24	49.42	الفترة الأولى	_
0.22	3.69	1.65	0.50	32.21	الفترة الثانية	العنب
(0.02)	0.51	(0.55)	0.25	(17.21)	معدل التغير %	

الأرقام بين القوسين قيم سالبة

⁻ موقع منظمة الأمم المتحدة للأغنية والزراعة http://www.fao.org/faostat/ar/#data/MK

⁻ موقع منظمة الأمم المتحدة للتجارة https://comtrade.un.org

كما تشير إقتراب قيم هذا المعدل من الصفر في كل من أسواق جنوب أفريقيا والبرازيل والصين والهند إلى شدة المنافسة وصعوبة إختراق العنب المصري لتلك الأسواق وصعوبة زيادة الصادرات المصرية من العنب فيها لاسيما وأن قيم هذا المعدل إنخفاضها الشديد إلا أنها قد تراجعت في متوسط الفترة الثانية (2015–2019) عن نظيرتها في الفترة الأولى (2010–2019) في كل من البرازيل والهند.

معاملات عدم إستقرار (stability coefficient) إنتاج وصادرات البرتقال والعنب المصرى:

يعتبر معامل عدم الإستقرار من أكثر المقاييس استخداما لقياس القدرة التنافسية للسلع الزراعية في الأسواق الخارجية وذلك لأنه يعبر عن مدى إستيعاب الأسواق الخارجية للسلع المصدرة موضع الدراسة ومدى إمكانية زيادة الصادرات المصرية للأسواق الخارجية ويحسب هذا المعامل من المعادلة التالية:

$$S.C = \frac{|yi - yi^{\wedge}|}{yi^{\wedge}} * 100$$

حيث:

S.C : معامل عدم الإستقرار

Yi : القيمة الفعلية للمتغير في السنه i

yi^ : القيمة التقديرية للمتغير في السنه i

|| : تعنى عدم أخذ الإشارة الجبرية في الإعتبار

وتقارن نتيجة هذا المؤشر بالصفر فإذا كانت قيمة المعامل مساوية للصفر دل ذلك على الإستقرار واذا زادت قيمة هذا المعامل عن الواحد الصحيح بغض النظر عن الإشارة الجبرية دل ذلك على عدم الإستقرار.

ويتضح من جدول (8) أن قيمة معامل عدم إستقرار إنتاج البرتقال في مصر خلال الفترة (2010 – 2010) تراوحت بين حد أدنى حوالى 20.98 عام 2013 وحد أقصى

بلغ حوالي 12.82 عام 2015 وبمتوسط عام خلال فترة الدراسة حوالي 4.86 وهو ما يشير إلى عدم إستقرار إنتاج البرتقال خلال قترة الدراسة. في حين تراوحت نظيرتها للعنب بين حد أدنى حوالي 20.5 عام 2010 وحد أقصى حوالي 8.06 عام 2019 وبمتوسط عام خلال فترة الدراسة حوالي فترة الدراسة حالي فترة الدراسة وارتفاع متوسط معاملات عدم إستقراره مقارنة بنظيرتها للبرتقال.

ويتضح أن قيمة معاملات عدم إستقرار كمية صادرات البرتقال المصري تراوحت بين حد أدنى حوالي 1.67 عام 2018 وحد أعلى حوالي 35.48 عام 2012 وبمتوسط عام خلال فترة الدراسة حوالي 10.11 وهي تشير إلى عدم إستقرار كمية صادرات البرتقال المصري خلال فترة الدراسة. في حين تراوحت نظيرتها للعنب بين حد أدنى حوالي 0.94 عام 2015 وحد أعلى حوالي 172.52 عام 2011 وبمتوسط عام خلال فترة الدراسة حوالي 44.43 وهي تشير إلى عدم الإستقرار في كمية صادرات العنب خلال فترة الدراسة وارتفاع متوسط معاملات عدم إستقراره مقارنة بنظيرتها للبرتقال.

كما يتضح أن قيمة معامل عدم إستقرار سعر تصدير البرتقال المصري تراوحت بين حد أدنى بلغ حوالي 0.32 عام 2010 وحد أقصى حوالي 40.29 عام 2012 وبمتوسط عام 12.85 وهو يشير إلى عدم إستقرار أسعار تصدير البرتقال المصري خلال قترة الدراسة، في حين تراوح معامل عدم إستقرار سعر تصدير العنب بين حد أدنى حوالي 4.97 عام 2016 وحد أقصى حوالي 80.40 عام 1012 وبمتوسط عام حوالي 22.46 خلال فترة الدراسة ويستدل من ذلك على شدة عدم الإستقرار في أسعار تصدير العنب مقارنة بنظيرتها للبرتقال خلال فترة الدراسة.

22.46

`	,	, , ,		,	
العنب			البرتقال		
معاملات كمية الصادرات	معاملات كمية الإنتاج	معاملات سعر الصادرات	معاملات كمية الصادرات	معاملات كمية الإنتاج	السنوات
65.72	0.52	0.32	12.30	8.09	2010
172.51	5.36	8.43	24.68	3.96	2011
45.47	4.11	40.29	35.48	1.12	2012
55.23	3.08	12.24	5.81	0.98	2013
37.29	4.82	18.03	2.18	8.18	2014
0.94	7.77	13.86	1.71	12.82	2015
10.28	5.21	10.56	1.99	3.39	2016
2.18	5.13	2.55	7.40	1.08	2017
2.55	3.02	14.33	1.67	3.12	2018
52.14	8.06	7.89	7.93	5.85	2019
	معاملات كمية الصادرات 65.72 172.51 45.47 55.23 37.29 0.94 10.28 2.18 2.55	العنب معاملات كمية معاملات كمية الإنتاج معاملات كمية 65.72 0.52 172.51 5.36 45.47 4.11 55.23 3.08 37.29 4.82 0.94 7.77 10.28 5.21 2.18 5.13 2.55 3.02	العنب معاملات سعر معاملات كمية الصادرات الإنتاج الصادرات 65.72 0.52 0.32 172.51 5.36 8.43 45.47 4.11 40.29 55.23 3.08 12.24 37.29 4.82 18.03 0.94 7.77 13.86 10.28 5.21 10.56 2.18 5.13 2.55 2.55 3.02 14.33	البرتقال البرتقال معاملات كمية معاملات كمية معاملات كمية الصادرات الصادرات الإنتاج معاملات كمية 65.72 0.52 0.32 12.30 172.51 5.36 8.43 24.68 45.47 4.11 40.29 35.48 55.23 3.08 12.24 5.81 37.29 4.82 18.03 2.18 0.94 7.77 13.86 1.71 10.28 5.21 10.56 1.99 2.18 5.13 2.55 7.40 2.55 3.02 14.33 1.67	البرتقال البرتقال معاملات كمية معاملات كمية معاملات كمية معاملات كمية معاملات كمية الإنتاج الصادرات الإنتاج الصادرات الإنتاج الصادرات 65.72 0.52 0.32 12.30 8.09 172.51 5.36 8.43 24.68 3.96 45.47 4.11 40.29 35.48 1.12 55.23 3.08 12.24 5.81 0.98 37.29 4.82 18.03 2.18 8.18 0.94 7.77 13.86 1.71 12.82 10.28 5.21 10.56 1.99 3.39 2.18 5.13 2.55 7.40 1.08 2.55 3.02 14.33 1.67 3.12

12.85

جدول 8. معاملات عدم استقرار إنتاج وصادرات البرتقال والعنب المصرى خلال الفترة (2010 - 2019)

المصدر: جمعت وحسبت من:

4.86

المتوسط

- وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي ، قطاع الشئون الإقتصادية ، نشرة الإحصاءات الزراعية ، أعداد مختلفة.
 - موقع منظمة الأمم المتحدة للأغنية والزراعة http://www.fao.org/faostat/ar/#data/MK

10.11

- موقع منظمة الأمم المتحدة للتجارة https://comtrade.un.org

المراجع

أحمد، صلاح الدين البهلول – دور مجموعة البريكس في الحوكمة العالمية، المجلة المصرية العلمية للدراسات التجارية والبيئية، جامعة قناة السويس، كلية التجارة بالإسماعيلية، المجلد (10)، العدد (4)، 2019.

ملوك، ألفت على حسن- القدرة النتافسية لبعض الصادرات الزراعية المصرية، مجلة العلوم الزراعية والبيئية، كلية الزراعة بدمنهور، جامعة الأسكندرية، المجلد الرابع، العدد الثاني، ديسمبر 2005.

الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، نشرة التجارة الخارجية، أعداد مختلفة.

السيسي، صلاح الدين حسن - التجارة الدولية والصيرفة الإلكترونية "النظريات والسياسات" الموسوعة الإقتصادية الدولية، دار الكتب الحديث، 2014.

برغش، رانيا محمد- المزايا النسبية والتنافسية لأهم السلع الزراعية المصرية، رسالة دكتوراه، قسم الإقتصاد الزراعي، كلية الزراعة بدمنهور، جامعة الأسكندرية، 2008.

سالم، محمد حمدي- السعدني، محمد حسام- التجارة الدولية الزراعية، كلية الزراعة، جامعة عين شمس.

44.43

4.71

على، سوزان عبدالمجيد أبو المجد- القدرة التنافسية للصادرات المصرية من الفراولة في أهم أسواقها الخارجية، المجلة المصرية للإقتصاد الزراعي، المجلد (26)، العدد الأول،القاهرة، مارس 2016.

موقع منظمة الأمم المتحدة للتجارة https://comtrade.un.org

موقع منظمة الأمم المتحدة للأغذية والزراعة http://www.fao.org/faostat/ar/#data/MK

وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، قطاع الشئون الإقتصادية، نشرة الإحصاءات الزراعية، أعداد مختلفة.

ABSTRACT

The competitiveness of the Most Important Egyptian Fruits in the Markets of the BRICS Countries

Azza Nabeeh Abdallah, Mostafa El-Saadany, Olfat Aly Melouk, Gaber Abdel Atty Mohamed

The main objective of this research was to identify the production situation of oranges and grapes in Egypt and the relative importance of Egyptian exports of them to the BRICS countries, and to estimate some of the competitiveness parameters for both crops within the BRICS's markets.

The competitive parameters for Egyptian oranges and grapes in the markets of the BRICS countries, clearly shows that the market share of Egyptian oranges in the markets of Russia, China, India, Brazil and South Africa amounted to about 63.9%, 13.3%, 81.1%, 0.1%, 3.1% respectively, during the average period (2015-2019), while the market share of Egyptian grapes in each of them was about 5.2%, 0.04%, 5.9%, 0.01%, 39.6%, respectively, during the same period, which indicates a low market share for Egyptian oranges in The markets of Brazil and South Africa, as well as a low market share of Egyptian grapes in the markets of China and Brazil.

It is clear from the price competitiveness criteria that there is a price advantage for Egyptian oranges in the markets of the BRICS countries compared to the prices of the competing countries, namely Morocco, Turkey, South Africa, Spain, Australia and the United States of America, while it was found that there is no price advantage for Egyptian grapes in those markets compared to the prices of each of Turkey And Maldova, while it had a price advantage over the prices of Chilean grapes in the Russian market. In the South African market, it was found that there is a price advantage for Egyptian grapes compared to the prices of Spain and Zambia, and that there is no price advantage for it compared to the prices of Namibia. In

the Chinese market, it was found that there is a price advantage for Egyptian grapes compared to the prices of grapes in Australia, Chile and Peru. In the Indian market, it was found that there is a price advantage for Egyptian grapes compared to the prices of American, Peruvian and Chinese grapes.

The results of the study indicate an increase in the value of Egypt's apparent comparative advantage factor in the export of oranges, estimated at about 23.9 during the average period (2015-2019), while its counterpart for the competing countries, namely South Africa, Spain, and the United States of America, amounted to about 21.3, 7.6, and 1.2, respectively. This coefficient of Egyptian grapes was about 7.2, while its counterpart for the competing countries, which are Chile, Italy, and the United States of America, was about 17.1, 2.6, and 1 respectively.

By estimating the market penetration rate of Egyptian oranges and grapes during the average period (2015-2019), it was found that its value is greater than one for Egyptian oranges in the markets of Russia, South Africa and China, which means the ease of penetration of Egyptian oranges to those markets, and less than one in the markets of Brazil and India, which means the difficulty of penetrating of the Egyptian oranges through those markets. It was also found that the value of the market penetration coefficient for Egyptian grapes is greater than the correct one during the same period in the markets of Russia and Brazil, which means that it is easy to penetrate those markets and it accounted for less than one in the markets of South Africa, China and India, which means that it is difficult to penetrate those markets.