دراسة اقتصادية وبيئية لإنتاج الأسماك من بحيرات مصر الشمالية

 2 عبد العاطي محمد محمود علي 1 وصلاح الدين فكرى الساعى

الملخص العربي

استهدفت الدراسة تطورالأهمية النسبية للطاقة الإنتاجية السمكية من البحيرات المصرية والبحيرات الشمالية إلى الطاقة الإنتاجية السمكية من الإنتاجية السمكية من بحيرات مصر الشمالية، التوزيع الصنفى، الموارد الاقتصادية المتاحة، وقياس كفاءتها الإنتاجية، العوامل الاقتصادية المؤثرة على الطاقة الإنتاجية السمكية، المشكلات التي تعوق تنميتها والتوصيات الخاصة بها، وقد استخدمت الدراسة لتحقيق أهدافها أسلوب التحليل الاقتصادى الوصفى والكمى مثل الانحدار الخطى البسيط والمتعدد، تم الاعتماد على البيانات الثانوية للمتغيرات الاقتصادية التي تم تحليلها، كذلك على البيانات الاولية التي تم الحصول عليها بالمقابلة الشخصية للصيادين بالبحيرات الشمالية الحصول عليها بالمقابلة الشخصية للصيادين بالبحيرات الشمالية ودين المناقشة الجماعية المركزة (البؤرية) focus group عام 2020، وبلغ عدد أفراد العينة البحثية حوالي 88 صيادا، وقد توصلت الدراسة الى النتائج التالية:

1- بلغ متوسط الطاقة الإنتاجية السمكية المصرية خلال الفترة (2005–2018) حوالى 1.35 مليون طن، بلغ متوسط الطاقة الإنتاجية السمكية من البحيرات المصرية حوالى 168.6 الف طن تمثل حوالى 12.4% من الطاقة الإنتاجية السمكية المصرية، بلغ متوسط الطاقة الإنتاجية السمكية من البحيرات الشمالية حوالى 126.1 ألف طن تمثل حوالى 126.1 وحوالى 8.9% من الطاقة الإنتاجية السمكية المصرية، وحوالى 74.8

2- بلغ متوسط الطاقة الإنتاجية السمكية من البحيرات الشمالية خلال الفترة (2005- 2018) لبحيرات المنزلة، البرلس،

إدكو، ومربوط حوالى 53.6، 58.9، 6.7، 6.9 الف طن على الترتيب تمثل حوالى 42.2، 47. ، 5.4، 5.4 % على الترتيب من إجمالى الطاقة الإنتاجية من البحيرات الشمالية البالغ نحو 126.1 الف طن.

3- بدراسة التوزيع الصنفى للطاقة الإنتاجية السمكية لبحيرة المنزلة بلغ المتوسط السنوى لكل من البلطى، الجمبرى، العائلة البوربة، القراميط، ووالاصناف الاخرى حوالي 24.1، 1.02، 11.3، 11.3، 2.9 ألف طن على الترتيب ، بينما بلغ حوالي 928، 71، 234، 171 طن لكل من البياض، الحنشان، الكابوريا، ونفط، في حين بلغ لبحيرة البرلس لكل من البلطى، الجمبرى، العائلة البورية، القراميط، مبروك الحشائش، والاصناف الاخرى حوالي 30، 1.5، 11.9، 4.5 ، 2.2 ، 6 ألف طن على الترتيب، بينما بلغ حوالي 697، 883 طن على الترتيب لكل من أصناف البياض، والحنشان، في حين بلغ لبحيرة إدكو للبلطي حوالي 6.3 ألف طن، بلغ لكل من القراميط، العائلة البوربة، الاصناف الاخرى حوالي 132، 131، 170 طن لكل منها على الترتيب ، في حين بلغ لبحيرة مربوط لكل من البلطى، القراميط حوالى 3.9، 2.7 ألف طن على الترتيب، بينما بلغ حوالي 74، 178 طن على الترتيب لكل من مبروك حشائش، أصناف أخرى.

4- بدراسة أعداد مراكب الصيد لبحيرات مصر الشمالية بلغ حوالى 2.4 م. 5.6 ألف مركب لكل من المنزلة، البرلس على الترتيب بينما بلغ حوالى824 ، 989 مركب لكل من ادكو، مربوط على الترتيب .في حين بدراسة أعداد الصيادين بلغ حوالى على الترتيب .في حين بدراسة أعداد الصيادين بلغ حوالى 7.3، 16.3، 2.4، 2.9، 2.4 ألف صياد لكل من المنزلة، البرلس، إدكو، مربوط على الترتيب، وبدراسة الكفاءة

¹ أستاذ الاقتصاد الزراعي المساعد- قسم الاقتصاد والإرشاد الزراعي-.

كلية الزراعة والموارد الطبيعية - جامعة أسوان.

أستاذ الأرشاد الزراعي المساعد- قسم الاقتصاد والتنمية البشرية 2

⁻ كلية تكنولوجيا المصايد والاسماك- جامعة أسوان.

استلام البحث في 25 فبراير 2021، الموافقة على النشر في 30 مارس 2021

الإنتاجية لمراكب الصيد بلغت حوالى 27، 11، 8، 8 طن لكل منها على الترتيب ، بينما بلغت الكفاءة الإنتاجية للصيادين حوالى 9، 4، 3، 3 طن لكل منها على الترتيب.

5- بدراسة العوامل المؤثرة على الطاقة الإنتاجية السمكية في بحيرات مصر الشمالية تبين وجود علاقة طردية بين الطاقة الإنتاجية السمكية في بحيرة المنزلة وكل من أعداد الصيادين ، الكفاءة الإنتاجية لمراكب الصيد أي أن زيادة الكفاءة الإنتاجية للصيادين، أعداد مراكب الصيد بنسبة 10% يؤدى إلى زيادة الطاقة الإنتاجية السمكية في بحيرة المنزلة بنسبة بنسبة 95، 97 % لكل منها على الترتيب بينما تبين وجود علاقة طردية بين الطاقة الإنتاجية السمكية في بحيرات البرلس، إدكو، مربوط وكل من الكفاءة الإنتاجية للصيادين، أعداد مراكب الصيد بنسبة 10% يؤدى إلى زيادة اللطاقة الإنتاجية السمكية بنسبة 10% يؤدى إلى زيادة الطاقة الإنتاجية السمكية بنسبة 10% يؤدى إلى زيادة اللطاقة الإنتاجية السمكية بنسبة 1.00% يؤدى إلى زيادة الطاقة الإنتاجية السمكية بنسبة 1.00% يؤدى الى زيادة الطاقة الإنتاجية السمكية بنسبة 1.00% يؤدى الى زيادة الطاقة الإنتاجية السمكية بنسبة 200% يؤدى الترتيب.

6- بدراسة مشكلات بحيرات مصر الشمالية كانت أهم المشكلات البيئية زيادة التلوث بأنواعه المختلفة، وإطماء البواغيز وقاع البحيرة، انتشار النباتات المائية، بالإضافة الي مشكلات تعدد جهات الاشراف، وعدم تفعيل قوانين الصيد، وتمثلت أهم المقترحات في بايقاف أو معالجة مخلفات الصرف بأنواعه المختلفة قبل طرحها في البحيرة ، توفير الحفارات والمعدات الكافية لتطهير البحيرة من البوص والهيش وورد النيل والنباتات المائية الأخرى، عدم السماح للمراكب الغير مرخصة للعمل بالبحيرات، تفعيل القوانين المنظمة للصيد.

الكلمات المفتاحية: الطاقة الإنتاجية السمكية المصرية ، الطاقة الإنتاجية السمكية من البحيرات المصرية ، الطاقة الإنتاجية السمكية من بحيرات مصر الشمالية ، بحيرة المنزلة، بحيرة البرلس، بحيرة إدكو، بحيرة مربوط، إعداد مراكب الصيد، أعداد الصيادين

المقدمة

تعتبر مصر من الدول النامية التي تمتلك العديد من الموارد الاقتصادية الهامة في مجال الثروة السمكية حيث تقدر الموارد الاقتصادية السمكية المصربة بحوالي 13 مليون فدان وبستغل منها في الانتاج الاقتصادي للأسماك فقط حوالي 46.15%، وهذا يعنى أن هناك فقدا اقتصاديا في الموارد المتاحة يقدر بنحو 53.85%، وقد بلغ إجمالي مساحة البحيرات المصرية حوالي 1.69 مليون فدان تمثل حوالي 13% من إجمالي مساحة الموارد المائية المصربة، وتعتبر بحيرات مصر الشمالية من الموارد الاقتصادية الهامة والتي تتمثل في بحيرة المنزلة، بحيرة البرلس، بحيرة إدكو، بحيرة مربوط والتي يجب العمل على الاستغلال الاقتصادي الأمثل لها والعمل على حمايتها من عمليات التآكل والتناقص المستمرفي مساحتها، فقد بلغت مساحة بحيرة المنزلة حوالي 182 ألف فدان في عام 1982 تناقصت إلى حوالي 98 ألف فدان عام 2018. بسبب أعمال الردم والتجفيف، بينما بلغت مساحة بحيرة البرلس حوالي 165 ألف فدان تناقصت إلى حوالي 67 ألف فدان عام 2018، بينما بلغت مساحة بحيرة إدكو حوالي 17 ألف فدان تناقصت إلى حوالي 4 ألف فدان عام 2018، وفي حين بلغت مساحة بحيرة مربوط حوالي 67 ألف فدان تناقصت إلى حوالي 4.8 ألف فدان عام 2018 . ومن الجدير بالذكر أن البحيرات الشمالية تمثل أهمية اقتصادية وبيولوجية وبيئية كبيرة، حيث تعمل كمنطقة إتزان بين نظام صرف دلتا نهر النيل والبحرالمتوسط ضد نحرمياه البحر لمناطق الدلتا الشمالية.

المشكلة البحثية:

بلغ إجمالي إنتاج البحيرات المصرية 194.8 ألف طن يمثل حوالى 10.07% من إجمالي الطاقة الإنتاجية السمكية المصرية والبالغ نحو 1.9 مليون طن، و52.2% من إجمالي المصايد الطبيعية التي تبلغ 373.2 ألف طن . بينما يبلغ إنتاج بحيرات شمال الدلتا 153.7 ألف طن (بحيرة مربوط

8.05 ألف طن، بحيرة إدكو 7.9 ألف طن، بحيرة البرلس 72.5 ألف طن، بحيرة المنزلة 65.1 ألف طن) يمثل حوالي 78.3% من إجمالي إنتاج البحيرات المصرية 2018. وعلى الرغم من أهمية بحيرات مصر الشمالية وامتلاكها للعديد من المقومات الاقتصادية الهامة في مجال الثروة السمكية إلا أنها غير قادرة على المساهمة الكبيرة والفعالة في الطاقة الإنتاجية السمكية المصرية حيث تناقصت الأهمية النسبية في الاونة الأخيرة من حوالي 12.4 % عام 2005 إلى 7.9 عام 2018 من إجمالي الطاقة الإنتاجية السمكية المصربة والذي لا يتناسب مع الحجم الكبير لهذه المقومات والموارد الاقتصادية، وبرجع تراجع دور البحيرات إلى الوراء نتيجة التلوث بشتى أنواع الملوثات كمخلفات الصرف الزراعي والصناعي والصحي كما تتعرض البحيرات الشمالية لخطر تناقص مساحتها وإنتاجها السمكي نتيجة التعدي المستمر عليها بالبناء وتغطيتها بالنباتات المائية التي تعوق عملية الصيد بالإضافة الى العديد من المشكلات الاقتصادية والاجتماعية . مما استدعى ذلك عمل دراسة اقتصادية للوقوف على أهمية هذه البحيرات من الناحية الاقتصادية ودراسة مشكلات تلك البحيرات ووضع التوصيات المقترحة لها.

الأهداف البحثية:

يهدف هذا البحث الى تحقيق مجموعة من الاهداف هي:

أولا: دراسة تطورالأهمية النسبية للطاقة الإنتاجية السمكية من البحيرات المصرية والبحيرات الشمالية إلى الطاقة الإنتاجية السمكية المصرية.

ثانيا: دراسة تطور الطاقة الإنتاجية السمكية من بحيرات مصر الشمالية.

ثالثا: دراسة تطور التوزيع الصنفى للطاقة الإنتاجية السمكية من بحيرات مصر الشمالية.

رأبعا: دراسة تطور الموارد الاقتصادية في بحيرات مصر الشمالية.

خامسا: قياس الكفاءة الإنتاجية للموارد الاقتصادية في بحيرا ت مصر الشمالية.

سادسا: دراسة العوامل الاقتصادية المؤثرة على الطاقة الإنتاجية السمكية في بحيرات مصر الشمالية.

سادسا: دراسة مشكلات ومعوقات تنمية الطاقة الإنتاجية السمكية من البحيرات الشمالية والتوصيات المقترحة لها.

الأسلوب البحثي:

لتحقيق أهداف الدراسة تم استخدام أسلوب التحليل الوصفي حيث يقوم المنهج الوصفي علي جمع البيانات ومن ثم وصف الظاهرة ووضع الحلول المناسبة ، كما تم استخدام أسلوب التحليل الكمى مثل الانحدار الخطى البسيط والمتعدد وبعض الأساليب والمقاييس الإحصائية في دراسة وتحليل العلاقات الاقتصادية بين المتغيرات مثل المتوسط الحسابى، والنسب المئوبة.

مصادر البيانات:

اعتمدت الدراسة على البيانات الثانوسة المنشورة وغير المنشورة للمتغيرات الاقتصادية على مستوى جمهورية مصر العربية وقد تم الحصول على هذه البيانات من النشرات والدوريات التي تصدرها الهيئات والمؤسسات المهتمة بقطاع الإنتاج السمكي المصري، وهي هيئات وزارة الزراعة متمثلة في الإدارة المركزية للاقتصاد الزراعي، الهيئة العامة لتنمية الثروة السمكية، وكذلك نشرات الجهاز المركزي للتعبئة العامة، وكذلك تم الاعتماد على البيانات الأولية وتم الحصول عليها من خلال العينة البحثية والتي بلغ إجمالي عدد أفرادها حوالي 88 صيادا موزعة على أربع بحيرات هي المنزلة، البرلس، إدكو، مربوط، بلغ عدد أفراد العينة البحثية بكل منها حوالي 23، 22، 23، 20 صياد لكل منها على الترتيب، تمثل حوالي 26.13، 25، 26.13، 22.74% من إجمالي أعدد الصيادين بالعينة البحثية، تم جمع البيانات بالاعتماد على أسلوب البحث السريع كأسلوب للتعامل المباشر مع المبحوثين، وقد استخدمت المناقشة الجماعية المركزة (البؤرية)

focus group discussion ، وقد تراوح عدد المبحوثين بكل مجموعة مابين 8–12 مبحوثا ، وقد تم عقد ثمانية مجموعات نقاشية للمبحوثين بواقع مجموعتين نقاشيتين بكل بحيرة ، الأفراد الذين شماتهم الدراسة هم صيادى وأعضاء الجمعيات التعاونية لصائدي الأسماك في بحيرات مصر الشمالية ، وقد تم عقد الجلسات النقاشية بمقر الجمعيات التعاونية لصائدى الاسماك ومقر الهيئة العامة لتنمية للثروة السمكية .

النتائج البحثية ومناقشتها:

أولا: دراسة الأهمية النسبية للطاقة الانتاجية السمكية من البحيرات المصرية والشمالية إلى الطاقة الانتاجية السمكية المصرية:

بدراسة تطورالطاقة الانتاجية السمكية المصرية، تطورالطاقة الانتاجية السمكية من البحيرات المصرية، والأهمية النسبية لها إلى الطاقة الإنتاجية السمكية المصرية، تطورالطاقة الإنتاجية السمكية من البحيرات الشمالية، الأهمية النسبية لها لكل من الطاقة الإنتاجية السمكية المصرية، والطاقة الإنتاجية السمكية من البحيرات المصرية تبين ما يلى.

أن الطاقة الإنتاجية السمكية المصرية اتخذت اتجاها عاما تصاعديا وذلك خلال الفترة (2005–2018)، حيث بلغ معدل النمو السنوى 5.7 % معنوى إحصائيا بمعدل زيادة سنوى بلغ حوالى 77.3 ألف طن من المتوسط السنوى والبالغ حولى 1.35 مليون طن، كما تبين أن الطاقة الإنتاجية السمكية المصرية بلغت حوالى 889.3 ألف طن عام 2005 ازدادت إلي حوالى 1.9 مليون طن عام 2018 بزيادة قدرها الإنتاجية السمكية من البحيرات المصرية اتخذت اتجاها عاما الإنتاجية السمكية من البحيرات المصرية اتخذت اتجاها عاما تصاعديا وذلك خلال الفترة (2005–2018)، حيث بلغ معدل النمو السنوى 1.4 % معنوى إحصائيا بمعدل زيادة

سنوى بلغ حوالى 2.36 ألف طن من المتوسط السنوى والبالغ حولى 168.7 ألف طن، كما تبين أن الطاقة الإنتاجية السمكية من البحيرات المصرية بلغت حوالي 158.6 ألف طن عام 2005 ازدادت إلى حوالي 194.8 ألف طن عام 2018 بزبادة قدرها حوالي 22.88 % خلال نفس الفترة، وبدراسة الأهمية النسبية للطاقة الإنتاجية السمكية من البحيرات المصربة إلى الطاقة الإنتاجية السمكية المصرية تبين أنها تراوحت بين حد أقصى بلغ حوالي 17.8 %عام 2005 ، وحد أدنى بلغ حوالي 9.3 % عام 2016، وبلغ المتوسط السنوى لها حوالي 12.4 % خلال نفس الفترة، كما تبين أن الطاقة الإنتاجية السمكية من البحيرات الشمالية اتخذت اتجاها عاما تصاعديا وذلك خلال الفترة (2005-2018)، حيث بلغ معدل النمو السنوى 2.6 %معنوى إحصائيا بمعدل زيادة سنوى بلغ حوالي 3.28 ألف طن من المتوسط السنوي والبالغ حولى 126.1 ألف طن، كما تبين أن الطاقة الإنتاجية السمكية من البحيرات الشمالية بلغت حوالي 110 ألف طن عام 2005 ازدادت إلى حوالي 153.7 ألف طن عام 2018 بزيادة قدرها حوالي 39.73 % خلال نفس الفترة، بدراسة الأهمية النسبية للطاقة الإنتاجية السمكية من البحيرات الشمالية الى الطاقة الإنتاجية السمكية المصربة تبين انها تراوحت بين حد أقصى بلغ حوالي 12.4 %عام 2005، وحد ادنى بلغ حوالى 7.3 % عام 2016 ، وبلغ المتوسط السنوي لها حوالي 9.3 % خلال نفس الفترة، بدراسة الأهمية النسبية للطاقة الإنتاجية السمكية من البحيرات الشمالية إلى الطاقة الإنتاجية السمكية من البحيرات المصرية تبين انها تراوحت بين حد أقصى بلغ حوالي 80.3 عام 2017، وحد أدنى بلغ حوالي 65.9 % عام 2008 وبلغ المتوسط السنوى لها حوالي 74.8 % خلال نفس الفترة. جدولي رقم (1، 2).

جدول رقم1. تطورالأهمية النسبية للطاقة الإنتاجية السمكية من البحيرات المصرية ، البحيرات الشمالية إلى الطاقة الإنتاجية المصرية بالطن خلال الفترة (2005 - 2018)

ية النسبية %	الأهمية النسبية %			الطاقة الإنتاجية	الطاقة الانتاحية	
الطاقة الإنتاجية من البحيرات المصرية	الطاقة الإنتاجية المصرية	السمكية من السمالية البحيرات الشمالية (طن)	%	السمكية من البحيرات المصرية (طن)	الإنتاجية السمكية المصرية (طن)	السنوات
69.4	12.4	110017	17.8	158562	889300	2005
71.8	11.2	108652	15.6	151312	970923	2006
73.7	10.5	106132	14.3	144033	1008008	2007
69.0	10.2	109005	14.8	157884	1067630	2008
65.9	10.4	113442	15.8	172242	1092888	2009
74.7	10.3	133879	13.7	179199	1304794	2010
71.9	8.6	117364	12.0	163339	1362174	2011
74.5	9.4	129195	12.6	173416	1371975	2012
79.9	10.0	145774	12.5	182525	1454401	2013
78.0	9.0	133255	11.5	170932	1481882	2014
77.9	8.8	133604	11.3	171475	1518943	2015
78.6	7.3	124520	9.3	158475	1706273	2016
80.3	8.1	147279	10.1	183463	1822800	2017
78.9	7.9	153734	10.1	194851	1934742	2018
74.8	9.3	126132	12.4	168693	1356195	المتوسط

جدول رقم 2. نتائج التقدير الإحصائي لمعادلات الاتجاه الزمنى العام للطاقة الإنتاجية السمكية المصرية، البحيرات المصرية، البحيرات الشمالية بالطن خلال الفترة (2005 - 2018)

معدل النمو	المتوسط	F	\mathbb{R}^2	المعادلة	المتغير
5.7	1356195	533.815**	0.976	$\hat{Y} = e^{13.663 + 0.057X}$	الطاقة الإنتاجية السمكية
0.,	1000170	222.012	0.570	(646.469) (23.104) ***	المصرية (طن).
1.4	168693	11.591**	0.449	$\hat{Y} = e^{11.929 + 0.014 X}$	الطاقة الإنتاجية السمكنة من
			*****	(343.741) (3.405) ***	البحيرات المصرية (طن).
2.6	126132	34.999**	0.726	$\hat{Y} = e^{11.545 + 0.026 X}$	الطاقة الإنتاجية السمكنة من
	2.0 120132 34.999 0.720		0.720	(311.567) (5.916) ***	البحيرات الشمالية (طن).

x الزمن خلال الفترة 2005–2018 .

¹⁻ الهيئة العامة لتنمية الثروة السمكية، إحصاءات الانتاج السمكي في جمهورية مصر العربية، أعداد متفرقة.

²⁻الجهاز المركزي للتعبئة العامة والاحصاء، إحصاءات الانتاج السمكي في جمهورية مصر العربية، أعداد متفرقة.

حيث: Ŷ المتغير موضع الدراسة،

^{**} معنوى عند مستو*ي* 0.01.

المصدر: حسبت من: التحليل الاحصائي للبيانات الواردة بالجدول رقم1.

ثانيا: دراسة الأهمية النسبية للطاقة الإنتاجية السمكية من البحيرات الشمالية:

بدراسة تطور الطاقة الإنتاجية السمكية من بحيرات المنزلة، البرلس، إدكو، مربوط، والأهمية النسبية لكل منها إلى إجمالي الطاقة الإنتاجية السمكية إلى البحيرات الشمالية. تبين أن الطاقة الإنتاجية السمكية من بحيرة المنزلة اتخذت اتجاها عاما تصاعديا وذلك خلال الفترة (2005–2018)، حيث بلغ معدل النمو السنوى 3.1 % معنوى إحصائيا بمعدل زيادة سنوى بلغ حوالي 6.6 ألف طن من المتوسط السنوى والبالغ حولي 53.6 ألف طن، كما تبين أن الطاقة الإنتاجية السمكية من بحيرة المنزلة بلغت حوالي 39.8 ألف طن عام 2005 ازدادت إلي حوالي 165 ألف طن عام 2018 بزيادة قدرها حوالي 65.3% خلال نفس الفترة ، وبدراسة الأهمية النسبية لها إلى الطاقة الإنتاجية السمكية من البحيرات

الشمالية تبين انها تراوحت بين حد أقصى بلغ حوالى 55.8 عام 2016 وبلغ عام 2016 وبلغ المتوسط السنوى لها حوالى 42.2 % خلال نفس الفترة.

فى حين تبين أن الطاقة الإنتاجية السمكية من بحيرة البرلس اتخذت اتجاها عاما تصاعديا وذلك خلال الفترة (2005–2018)، حيث بلغ معدل النمو السنوى 2.3 % معنوى إحصائيا بمعدل زيادة سنوى بلغ حوالى 1.35 ألف من المتوسط السنوى والبالغ حولى 58.9 ألف طن، كما تبين أن الطاقة الإنتاجية السمكية من بحيرة البرلس بلغت حوالى 55.2 ألف طن عام 2005 ازداد ت إلي حوالى 72.5 ألف طن عام 2018 بزيادة قدرها حوالى 31.38 % خلال نفس الفترة، وبدراسة الأهمية النسبية لها إلى الطاقة الإنتاجية السمكية من البحيرات الشمالية تبين انها تراوحت بين حد أقصى بلغ حوالى 55.1 عام 2016،

جدول رقم3. تطور الأهمية النسبية للطاقة الإنتاجية السمكية من البحيرات الشمالية بالطن خلال الفترة (2005 - 2018)

الطاقة الإنتاجية	وط	بحيرة مريا	.کو	بحيرة أد	رنس	بحيرة الب	نزلة	بحيرة الم	
الطاقة الإنتاجية السمكية من البحيرات الشمالية	%	الطاقة الإنتاجية السمكية	%	الطاقة الإنتاجية السمكية	%	الطاقة الإنتاجية السمكية	%	الطاقة الإنتاجية السمكية	السنوات
110017	4.8	5292	8.7	9619	50.2	55249	36.2	39857	2005
108652	4.8	5211	8.3	8986	49.0	53262	37.9	41193	2006
106132	4.2	4413	6.3	6645	54.9	58291	34.7	36783	2007
109005	4.0	4352	5.4	5891	48.0	52305	42.6	46457	2008
113442	4.9	5518	5.5	6206	47.3	53695	42.3	48023	2009
133879	4.4	5919	4.8	6493	45.1	60392	45.6	61075	2010
117364	4.6	5427	5.4	6387	39.0	45771	50.9	59779	2011
129195	5.7	7427	5.1	6576	41.0	52920	48.2	62272	2012
145774	5.2	7636	4.2	6169	34.7	50584	55.8	81385	2013
133255	5.6	7463	4.4	5855	48.7	64915	41.3	55022	2014
133604	9.2	12301	3.9	5228	49.4	66041	37.4	50034	2015
124520	6.9	8561	4.1	5083	55.1	68571	34.0	42305	2016
147279	6.2	9120	4.9	7200	47.8	70421	41.1	60538	2017
153734	5.2	8058	5.2	7972	47.2	72591	42.4	65113	2018
126132	5.4	6907	5.4	6736	47.0	58929	42.2	53560	المتوسط

¹⁻ الهيئة العامة لتنمية الثروة السمكية، إحصاءات الانتاج السمكي في جمهورية مصر العربية، أعداد متفرقة.

^{2 -} الجهاز المركزي للتعبئة العامة والاحصاء، إحصاءات الانتاج السمكي في جمهورية مصر العربية، أعداد متفرقة.

وحد أدنى بلغ حوالى 34.7 % عام 2013 وبلغ المتوسط السنوى لها حوالى 47 % خلال نفس الفترة، كما تبين أن الطاقة الإنتاجية السمكية من بحيرة إدكو اتخذت اتجاها عاما تتازليا وذلك خلال الفترة (2005– 2018)، حيث بلغ معدل التتاقص السنوى 1.9 % غير معنوى إحصائيا بمعدل تتاقص سنوى بلغ حوالى 127.9 طن 1.9% من المتوسط السنوى والبالغ حولى 6.73 ألف طن، كما تبين أن الطاقة الانتاجية السمكية من بحيرة إدكو بلغت حوالى 9.6 ألف طن عام 2018 بنسبة نقص قدرها حوالى 7.9 ألف طن عام وبدراسة الأهمية النسبية لها إلى الطاقة الإنتاجية السمكية من البحيرات الشمالية تبين انها تراوحت بين حد أقصى بلغ حوالى 20.6 % خلال نفس الفترة. 8.7 عام 2015 وبلغ المتوسط السنوى لها حوالى 4.1 % عام 2016 وبلغ المتوسط السنوى لها حوالى 5.4 % خلال نفس الفترة، وبلغ المتوسط السنوى لها حوالى 5.4 % خلال نفس الفترة،

كما تبين أن الطاقة الإنتاجية السمكية من بحيرة مريوط اتخذت اتجاها عاما تصاعديا وذلك خلال الفترة (2005–2018)، حيث بلغ معدل النمو السنوى 6 % معنوى إحصائيا بمعدل زيادة سنوى بلغ حوالي 414.4 طن من المتوسط السنوى والبالغ حولي 6.9 ألف طن، كما تبين أن الطاقة الإنتاجية السمكية من بحيرة مريوط بلغت حوالي 5.2 ألف طن عام 2005 ازدادت إلي حوالي 8 ألف طن عام 2018 بزيادة قدرها حوالي 52.28 % خلال نفس الفترة، وبدراسة الأهمية النسبية لها إلى الطاقة الإنتاجية السمكية من البحيرات الشمالية تبين انها تراوحت بين حد أقصى بلغ حوالي 9.2 %عام 2018، وحد أدنى بلغ حوالي 4 % عام 2008 وبلغ المتوسط السنوى لها حوالي 5.4 % خلال نفس الفترة وبلغ المتوسط السنوى لها حوالي 5.4 % خلال نفس الفترة وبلغ رقم (3، 4).

جدول رقم 4. نتائج التقدير الإحصائي لمعادلات الاتجاه الزمنى العام للطاقة الإنتاجية السمكية من بحيرات المنزلة، البرلس، إدكو، مربوط بالطن خلال الفترة (2005 - 2018)

				`	,
معدل النمو	المتوسط	F	\mathbb{R}^2	المعادلة	المتغير
2.1	53560	5.745*	0.267	$\hat{Y} = e^{10.634 + 0.031 X}$	الطاقة الإنتاجية السمكية بحيرة المنزلة
3.1	33360	3.743	0.267	(97.474) (2.397) *	(طن)
2.2	58929	9.95**	0.40	$\hat{Y} = e^{10.806 + 0.023 X}$	الطاقة الإنتاجية السمكية بحيرة البرلس
2.3	38929	9.93	0.40	(177.222) (3.154) ***	(طن)
(10)	(72)	2 (77-	0.114	$\hat{Y} = e^{8.940 - 0.019 X}$	الطاقة الإنتاجية السمكية بحيرة
(-1.9)	6736	2.677	0.114	(91.499) (-1.636) -	إدكو (طن)
	6007	20.05**	0.602	$\hat{Y} = e^{8.345 + 0.060 X}$	الطاقة الإنتاجية السمكية بحيرة مريوط
6	6907	28.85**	0.682	(87.261) (5.371) ***	(طن)
					^

2018.-2005 الزمن خلال الفترة \hat{Y} الزمن خلال الفترة 2005-2018

المصدر: حسبت من: التحليل الاحصائي للبيانات الواردة بالجدول3.

^{*} معنوى عند مستوى 0.05، ** معنوى عند مستوى 0.01. -غير معنوى.

ثالثا: دراسة تطور التوزيع الصنفى للطاقة الإنتاجية السمكية من بحيرات مصر الشمالية

1- تطور الطاقة الإنتاجية السمكية طبقا للتوزيع الصنفى من بحيرة المنزلة:

بدراسة تطور الاصناف السمكية المنتجة من بحيرة المنزلة وهي البلطي، البياض، الجمبري، الحنشان، العائلة البورية، القراميط، الكابوريا، مبروك الحشائش، نقط، الاصناف الاخرى وهي تضم (البساريا، الدنيس، القاروص، قشر البياض، لوت، موسى). تبين أن الطاقة الإنتاجية من أسماك البلطى اتخذت اتجاها عاما تصاعديا وذلك خلال الفترة (2005- 2018)، حيث بلغ معدل النمو السنوى 1.6% غير معنوى إحصائيا بمعدل زيادة سنوى بلغ حوالى 386 طن من المتوسط السنوي والبالغ حولي 24.1 الف طن، كما تبين أن الطاقة الإنتاجية من أسماك البلطي بلغت حوالي 17.3 الف طن عام 2005 إزدادت إلى حوالي 25.3 ألف طن عام 2018 بزيادة قدرها حوالي 46% خلال نفس الفترة، كما تبين أن الطاقة الإنتاجية من أسماك البياض اتخذت اتجاها عاما تتازليا وذلك خلال الفترة (2005- 2018)، حيث بلغ معدل التناقص السنوي 34.8% معنوي إحصائيا بمعدل تناقص سنوى بلغ حوالي 322.9 طن من المتوسط السنوي والبالغ حولى 928 طن، كما تبين أن الطاقة الإنتاجية من أسماك البياض بلغت حوالي 2.9 ألف طن عام 2005 انخفضت إلى حوالي 76طن عام 2018 بنسبة نقص قدرها حوالي 3725% خلال نفس الفترة، كما تبين أن الطاقة الإنتاجية من أسماك الجمبري اتخذت اتجاها عاما تنازليا وذلك خلال الفترة (2005 - 2005)، حيث بلغ معدل التناقص السنوي 34.3% معنوي إحصائيا بمعدل تناقص سنوى بلغ حوالي 351.2 طن من المتوسط السنوي والبالغ حولي 1.02 ألف طن، كما تبين أن الطاقة الإنتاجية من أسماك الجمبري بلغت حوالي 3.053 ألف طن عام 2005 انخفضت إلى حوالي

57 طن عام 2018 بنسبة نقص قدرها حوالى 5256 % خلال نفس الفترة،

في حين تبين أن الطاقة الإنتاجية من أسماك الحنشان اتخذت اتجاها عاما تنازليا وذلك خلال الفترة (2005-2018)، حيث بلغ معدل التناقص السنوى 20% معنوى إحصائيا بمعدل تتاقص سنوى بلغ حوالي 14.2 طن من المتوسط السنوى والبالغ حولى 71 طن، كما تبين أن الطاقة الإنتاجية من أسماك الحنشان بلغت حوالي 150 طن عام 2005 انخفضت إلى حوالي 14 طن عام 2018 بنسبة نقص قدرها حوالي 971.4 % خلال نفس الفترة، كما تبين أن الطاقة الإنتاجية من أسماك العائلة البورية اتخذت اتجاها عاما تصاعديا وذلك خلال الفترة (2005- 2018)، حيث بلغ معدل النمو السنوى 17.3% معنوى إحصائيا بمعدل زيادة سنوى بلغ حوالى 1.96 ألف طن من المتوسط السنوى والبالغ حولى 11.38 ألف طن، كما تبين أن الطاقة الإنتاجية من أسماك العائلة البورية بلغت حوالي 5.084 ألف طن عام 2005 ازدادت إلى حوالي 20.9 ألف طن عام 2018 بزيادة قدرها حوالي 311.13 % خلال نفس الفترة، كما تبين أن الطاقة الإنتاجية من أسماك القراميط اتخذت اتجاها عاما تصاعديا وذلك خلال الفترة (2005- 2018)، حيث بلغ معدل النمو السنوى 5.6% معنوى إحصائيا بمعدل زيادة سنوى بلغ حوالي 635.5 طن من المتوسط السنوي والبالغ حولى 11.34 ألف طن، كما تبين أن الطاقة الإنتاجية من أسماك القراميط بلغت حوالي 7.2 ألف طن عام 2005 ازدادت إلى حوالي 14 ألف طن عام 2018 بزيادة قدرها حوالي 92.72 % خلال نفس الفترة. كما تبين أن الطاقة الإنتاجية من أسماك الكابوريا اتخذت اتجاها عاما تنازليا وذلك خلال الفترة (2005- 2018)، حيث بلغ معدل التناقص السنوي 0.09% غير معنوي إحصائيا بمعدل تناقص سنوى بلغ حوالى 2.1 طن من المتوسط السنوى والبالغ حولي 234 طن، كما تبين أن الطاقة الإنتاجية من

أسماك الكابوريا بلغت حوالي 164 طن عام 2014 بنسبة نقص انخفضت إلي حوالي 135 طن عام 2014 بنسبة نقص قدرها حوالي 21.48% خلال نفس الفترة ،في حين تبين أن الطاقة الإنتاجية من أسماك مبروك الحشائش اتخذت اتجاها عاما تنازليا وذلك خلال الفترة (2005–2018)، حيث بلغ معدل التناقص السنوي 13.8% معنوي إحصائيا بمعدل تناقص سنوي بلغ حوالي 176.2 طن من المتوسط السنوي والبالغ حولي 1.2 ألف طن، كما تبين أن الطاقة الإنتاجية من أسماك مبروك الحشائش بلغت حوالي 1.2 ألف طن عام 2005 انخفضت إلي حوالي 837 طن عام 2018 بنسبة نقص قدرها حوالي 47.19 % خلال نفس الفترة، كما تبين أن الطاقة الإنتاجية من أسماك خلال نفس الفترة، كما تبين تنازليا وذلك خلال الفترة (2005–2018)، حيث بلغ معدل التناقص السنوي 5.2% غير معنوي إحصائيا بمعدل تناقص

سنوى بلغ حوالى 8.89 طن من المتوسط السنوى والبالغ حولى 171 طن، كما تبين أن الطاقة الإنتاجية من أسماك نقط بلغت حوالى 147 طن عام 2005 انخفضت إلى حوالى 65 طن عام 2013 بنسبة نقص قدرها حوالى 126.1 % خلال نفس الفترة، كما تبين أن الطاقة الإنتاجية من أسماك الاصناف الاخرى اتخذت اتجاها عاما تنازليا وذلك خلال الفترة (2005– 2018)، حيث بلغ معدل التناقص السنوى 3.2% غير معنوى إحصائيا بمعدل تنافص سنوى بلغ حوالى 9.2% غير معنوى إحصائيا بمعدل تنافص سنوى بلغ حوالى 107.9 طن من المتوسط السنوى والبالغ حولى الاصناف الاخرى بلغت حوالى 2.99 ألف طن عام 2005 بنسبة نقص انخفضت إلى حوالى 9.1 ألف طن عام 2015 بنسبة نقص قدرها حوالى 25.32 % خلال نفس الفترة جدولى رقم (5،

جدول رقم5. تطور الطاقة الإنتاجية السمكية طبقا للتوزيع الصنفي من بحيرة المنزلة بالطن خلال الفترة (2005- 2018)

.(6

الاجمالي (طن)	الاصناف الاخرى (طن)	نقط (طن)	مبروك الحشانش (طن)	الكابوريا (طن)	القراميط (طن)	العائلة بورية (طن)	الحنشان (طن)	الجمبرى (طن)	البياض (طن)	البلطى (طن)	السنوات
39857	2484	147	1232	164	7272	5084	150	3053	2907	17364	2005
41193	3187	172	4249	366	9597	1838	257	2349	1631	17547	2006
36783	2905	296	2270	215	5445	2130	283	1671	1029	20539	2007
46457	5111	248	1946	268	5689	3175	12	2560	1891	25557	2008
48023	5093	307	3373	282	8643	4709	21	2761	4016	18818	2009
61075	3827	242	849	266	11202	10062	66	501	515	33545	2010
59779	3260	170	486	220	12347	10282	30	512	396	32076	2011
62272	2395	99	305	266	16513	15476	20	195	198	26805	2012
81385	2023	65	222	136	21926	25317	44	195	77	31380	2013
55022	2104	85	360	135	13544	15237	15	145	50	23347	2014
50034	1982	90	507	189	9671	14867	60	160	70	22438	2015
42305	2024	135	494	224	8790	11353	9	126	54	19096	2016
60538	2225	154	744	242	14229	18922	9	47	81	23885	2017
65113	3371	177	837	309	14015	20902	14	57	76	25355	2018
53560	2999	171	1277	234	11349	11382	71	1024	928	24125	المتوسط

^{1 -} الهيئة العامة لتنمية الثروة السمكية، إحصاءات الانتاج السمكي في جمهورية مصر العربية، أعداد متفرقة.

^{2 -} الجهاز المركزي للتعبئة العامة والاحصاء، إحصاءات الانتاج السمكي في جمهورية مصر العربية، أعداد متفرقة.

جدول رقم6. نتائج التقدير الإحصائي لمعادلات الاتجاه الزمنى العام للطاقة الإنتاجية السمكية طبقا للتوزيع الصنفى من بحيرة المنزلة بالطن خلال الفترة (2005- 2018)

معدل النمو	المتوسط	\mathbf{F}	\mathbb{R}^2	المعادلة	المتغير
1.6	24125	1.290 ⁻	0.022	$\hat{Y} = e^{9.946 + 0.016 X}$ (81.123) (1.136)	البلطى (طن)
(-34.8)	928	52.461**	0.797	$\hat{Y} = e^{8.387 - 0.348 X}$ $(20.503)(7.243 -)^{**}$	البياض (طن)
(- 34.3)	1024	132.319**	0.910	$\hat{Y} = e^{8.625 - 0.343 X}$ (33.990) (11.503 -)	الجمبري (طن)
(- 20)	71	11.888**	0.456	$\hat{Y} = e^{5.063 - 0.200 X}$ (10.277) (3.448 -)	الحنشان (طن)
17.3	11382	29.408**	0.686	$\hat{Y} = e^{7.759 + 0.173 X}$ (28.482) (5.423)	العائلة بورية (طن)
5.6	11349	6.400*	0.294	$\hat{Y} = e^{8.846 + 0.056 X}$ (47.020) (2.530)	القر اميط (طن)
(- 0.09)	234	0.180-	0.067	$\hat{Y} = e^{5.483 - 0.009 X}$ (31.921) (0.425 -)	الكابوريا (طن)
(-13.8)	1277	8.185*	0.356	$\hat{Y} = e^{7.796 - 0.138 X}$ (18.197) (2.861 -)	ىبروك الحشائش (طن)
(- 5.2)	171	3.197-	0.145	$\hat{Y} = e^{5.431 - 0.052 X}$ (21.739) (1.788 -)	نقط (طن)
(-3.6)	2999	3.285	0.150	$\hat{Y} = e^{8.266 - 0.036 X}$ (48.265) (1.813 -)	الاصناف الاخرى (طن)

x الزمن خلال الفترة 2005-2018

حيث: Ŷ المتغير موضع الدراسة،

-غير معنو*ي*.

** معنوى عند مستوى 0.01.

* معنوى عند مستوى 0.05،

المصدر: حسبت من: التحليل الاحصائي للبيانات الواردة بالجدول رقم(5).

2- تطور الطاقة الإنتاجية السمكية طبقا للتوزيع الصنفى من بحيرة البرلس:

بدراسة تطور الاصناف السمكية المنتجة من بحيرة البرلس وهي البساريا، البلطي، البياض، الجمبري، الحنشان العائلة البورية، القراميط، مبروك الحشائش، الاصناف

الاخرى وهى تضم (الدنيس، سيليفيا، القاروص، قشر البياض، لوت، الكابوريا، موسى، نقط). تبين أن الطاقة الإنتاجية من أسماك البساريا اتخذت اتجاها عاما تصاعديا وذلك خلال الفترة (2005– 2018)، حيث بلغ معدل النمو السنوى 7.2 % غير معنوى إحصائيا بمعدل زيادة سنوى بلغ

حوالي 64.51 طن من المتوسط السنوي والبالغ حولي 896 طن، كما تبين أن الطاقة الانتاجية من أسماك البساريا بلغت حوالي 184 طن عام 2005 ازدادت إلى حوالي 1.3 ألف طن عام 2018 بزيادة قدرها حوالي 63.8 % خلال نفس الفترة، كما تبين أن الطاقة الإنتاجية من أسماك البلطي اتخذت اتجاها عاما تصاعديا وذلك خلال الفترة (2005-2018)، حيث بلغ معدل النمو السنوى 10.2 % معنوى إحصائيا بمعدل زيادة سنوى بلغ حوالي 3.07 ألف طن من المتوسط السنوي والبالغ حولي 30.1 ألف طن، كما تبين أن الطاقة الإنتاجية من أسماك البلطي بلغت حوالي 28.4 ألف طن عام 2005 ازدادت إلى حوالي 42.6 ألف طن عام 2018 بزيادة قدرها حوالي 50 % خلال نفس الفترة، كما تبين أن الطاقة الإنتاجية من أسماك البياض اتخذت اتجاها عاما تصاعديا وذلك خلال الفترة (2005- 2018)، حيث بلغ معدل النمو السنوى 13.6 % معنوى إحصائيا بمعدل زبادة سنوى بلغ حوالي 94.7 طن من المتوسط السنوى والبالغ حولى 697 طن، كما تبين أن الطاقة الانتاجية من أسماك البياض بلغت حوالي 1.06 ألف طن عام 2005

ازدادت إلى حوالي 1.18 ألف طن عام 2018 بزيادة قدرها حوالي 11.5 % خلال نفس الفترة، كما تبين أن الطاقة الإنتاجية من أسماك الجمبري اتخذت اتجاها عاما تصاعديا وذلك خلال الفترة (2005- 2018)، حيث بلغ معدل النمو السنوي 13 % معنوي إحصائيا بمعدل زيادة سنوي بلغ حوالي 204.8 طن من المتوسط السنوي والبالغ حولي 1.57 ألف طن، كما تبين أن الطاقة الانتاجية من أسماك الجمبري بلغت حوالي 138 طن عام 2005 ازدادت إلى حوالي 1.4 ألف طن عام 2018 بزيادة قدرها حوالي 938.4 % خلال نفس الفترة، كما تبين أن الطاقة الإنتاجية من أسماك الحنشان اتخذت اتجاها عاما تصاعديا وذلك خلال الفترة (2005-2018)، حيث بلغ معدل النمو السنوى 0.08 % غير معنوي إحصائيا بمعدل زبادة سنوي بلغ حوالي 7.06 طن من المتوسط السنوى والبالغ حولي 883، كما تبين أن الطاقة الإنتاجية من أسماك الحنشان بلغت حوالي 410 طن عام 2005 ازدادت إلى حوالي 1.07 ألف طن عام 2018 بزيادة قدرها حوالي 162.19 % خلال نفس الفترة.

جدول رقم7. تطور الطاقة الإنتاجية السمكية طبقا للتوزيع الصنفى في بحيرة البرلس بالطن خلال الفترة (2005- 2018)

`	, ,	•	. • •	J D	•		-	 ,	33	, 5 -5 .
الاجمالي (طن)	الاصناف الاخرى (طن)	مبروك الحشائش (طن)	القراميط (طن)	العائلة البورية (طن)	الحنشان (طن)	الجمبرى (طن)	البياض (طن)	البلطى (طن)	البساريا (طن)	السنوات
55249	5553	1688	2875	14900	410	138	1060	28441	184	2005
53262	9811	2147	9336	26100	1602	1260	306	1692	1008	2006
58291	7739	1748	8395	16250	784	969	50	21350	1006	2007
52305	7646	1892	10019	11602	209	867	45	19124	901	2008
53695	7701	2919	11611	7713	765	988	294	20727	977	2009
60392	4403	2500	2314	12210	180	269	875	37542	99	2010
45771	3134	2352	2490	4482	167	383	227	32170	366	2011
52920	2600	2046	2125	9800	4960	2070	844	27600	875	2012
50584	5147	1990	2110	9810	572	2370	880	26800	905	2013
64915	5484	2375	2272	9970	254	2653	935	39780	1192	2014
66041	5341	2384	2269	10355	462	2673	975	40387	1195	2015
68571	5598	2401	2311	11544	476	2765	994	41282	1200	2016
70421	6127	2440	2447	11090	441	3225	1093	42285	1273	2017
72591	7975	2647	2604	11645	1075	1433	1182	42672	1358	2018
58929	6019	2252	4513	11962	883	1576	697	30132	896	المتوسط

¹⁻الهيئة العامة لتنمية الثروة السمكية، إحصاءات الانتاج السمكي في جمهورية مصر العربية، أعداد متفرقة.

²⁻الجهاز المركزي للتعبئة العامة والاحصاء، إحصاءات الانتاج السمكي في جمهورية مصر العربية، أعداد متفرقة.

جدول رقم8. نتائج التقدير الإحصائي لمعادلات الاتجاه الزمنى العام للطاقة الإنتاجية السمكية طبقا للتوزيع الصنفى فى بحيرة البرلس بالطن خلال الفترة (2005- 2018)

معدل النمو	المتوسط	F	\mathbb{R}^2	المعادلة	المتغير
7.2	896	2.779-	0.113	$\hat{Y} = e^{6.026 + 0.072 X}$ (15.377) (1.667)	البساريا(طن)
10.2	30132	6.295*	0.274	$\hat{Y} = e^{9.336 + 0.102 X}$ (25.226) (2.509)	البلطى(طن)
13.6	697	5.973*	0.262	$\hat{Y} = e^{5.115 + 0.136 X}$ (10.095) (2.444)	البياض(طن)
13	1576	8.219*	0.340	$\hat{Y} = e^{6.013 + 0.130 X}$ (14.641) (2.867)	الجمبر ى(طن)
0.08	883	0.023	0.075	$\hat{Y} = e^{6.246 + 0.008 X}$ (12.439) (0.151)	الحنشان(طن)
(-2.5)	11962	1.311	0.022	$\hat{Y} = e^{9.527 - 0.025 X}$ (47.100) (1.145 -)	العائلة البورية (طن)
(-8)	4513	5.798*	0.255	$\hat{Y} = e^{8.827 - 0.080 X}$ (29.064) (2.408 -)	القراميط (طن)
1.6	2252	3.892	0.171	$\hat{Y} = e^{7.574 + 0.016 X}$ (100.093) (1.973)	مبروك الحشائش(طن)
(-1.4)	6019	0.408	0.044	$\hat{Y} = e^{8.754 - 0.014 X}$ $(44.700) (0.639 -)$	الاصناف الاخرى(طن)

x الزمن خلال الفترة 2005–2018.

حوالى 27.95 % خلال نفس الفترة، كما تبين أن الطاقة الإنتاجية من أسماك القراميط اتخذت اتجاها عاما تنازليا وذلك خلال الفترة (2005–2018)، حيث بلغ معدل التناقص السنوى 8 % معنوى إخصائيا بمعدل تناقص سنوى بلغ حوالى 361 طن من المتوسط السنوى والبالغ حولى 4.5 ألف طن، كما تبين أن الطاقة الإنتاجية من أسماك القراميط بلغت حوالى 2.8 ألف طن عام 2005 انخفضت إلى حوالى 2.6 ألف طن عام 2015 بنسبة نقص قدرها حوالى 2.6

فى حين تبين أن الطاقة الإنتاجية من أسماك العائلة البورية اتخذت اتجاها عاما تنازليا وذلك خلال الفترة (2005–2018)، حيث بلغ معدل التناقص السنوى بلغ حوالى % غير معنوى إحصائيا بمعدل تناقص سنوى بلغ حوالى 11.9 ألف طن من المتوسط السنوى والبالغ حولى 11.9 ألف طن، كما تبين أن الطاقة الإنتاجية من أسماك العائلة البورية بلغت حوالى 14.9 ألف طن عام 2005 انخفضت إلى حوالى 11.6 ألف طن عام 2018 بنسبة تناقص قدرها

حيث: Ŷ المتغير موضع الدراسة،

⁻ غير معنو*ي*.

^{*} معنوى عند مستوى 0.05،

المصدر: حسبت من: التحليل الاحصائي للبيانات الواردة بالجدول رقم7.

10.4% خلال نفس الفترة، كما تبين أن الطاقة الإنتاجية من أسماك مبروك الحشائش اتخذت اتجاها عاما تصاعديا وذلك خلال الفترة (2005- 2018)، حيث بلغ معدل النمو السنوى 1.6% غير معنوى إحصائيا بمعدل زيادة سنوى بلغ حوالي 36 طن من المتوسط السنوي والبالغ حولي 2.25 ألف طن، كما تبين أن الطاقة الإنتاجية من أسماك مبروك الحشائش بلغت حوالي 1.6 ألف طن عام 2005 ازدادت إلى حوالي 2.6 ألف طن عام 2018 بزيادة قدرها حوالي 56.81% خلال نفس الفترة، كما تبين أن الطاقة الإنتاجية من أسماك الاصناف الاخرى اتخذت اتجاها عاما تنازليا وذلك خلال الفترة (2005- 2018)، حيث بلغ معدل التناقص السنوي 1.4% غير معنوى إحصائيا بمعدل تناقص سنوى بلغ حوالي 84.26 الف طن من المتوسط السنوي والبالغ حولي 6.01 ألف طن، كما تبين أن الطاقة الإنتاجية من أسماك الاصناف الاخرى بلغت حوالي 5.5 ألف طن عام 2005 انخفضت إلى حوالي 2.6 ألف طن عام 2012 بنسبة نقص قدرها حوالي 113.6% خلال نفس الفترة جدولي رقم (7، 8).

3- تطور الطاقة الإنتاجية السمكية طبقا للتوزيع الصنفى في بحيرة إدكو:

بدراسة تطور الاصناف السمكية المنتجة من بحيرة إدكو وهي البلطي، القراميط، العائلة البورية، الاصناف الاخرى وهي تضم (الحنشان، القاروص، مبروك الحشائش). تبين أن الطاقة الإنتاجية من أسماك البلطي اتخذت اتجاها عاما تنازليا وذلك خلال الفترة (2005– 2018)، حيث بلغ معدل التناقص السنوي 1.8 %معنوي إحصائيا بمعدل تناقص سنوي بلغ حوالي 1.8 شمن المتوسط السنوي والبالغ حولي 6.3 ألف طن، كما تبين أن الطاقة الإنتاجية من

أسماك البلطي بلغت حوالي 8.4 ألف طن عام 2005 انخفضت إلى حوالي 7 ألف طن عام 2018 بنسبة نقص قدرها حوالي 19.48 % خلال نفس الفترة، كما تبين أن الطاقة الإنتاجية من أسماك القراميط اتخذت عاما تصاعديا وذلك خلال الفترة (2005- 2018)، حيث بلغ معدل النمو السنوى 9.3 % معنوى إحصائيا بمعدل زيادة سنوى بلغ حوالي 12.2 طن من المتوسط السنوي والبالغ حولي 132 طن، كما تبين أن الطاقة الإنتاجية من أسماك القراميط بلغت حوالي 103 طن عام 2005 ازدادت إلى حوالي 514 طن عام 2018 بزيادة قدرها حوالي 399 % خلال نفس الفترة. كما تبين أن الطاقة الإنتاجية من أسماك العائلة البورية اتخذت اتجاها عاما تصاعديا وذلك خلال الفترة (2005-2018)، حيث بلغ معدل النمو السنوى 3.1 % غير معنوى إحصائيا بمعدل زيادة سنوى بلغ حوالي 4 طن من المتوسط السنوى والبالغ حولي 131 طن، كما تبين أن الطاقة الإنتاجية من أسماك العائلة البورية بلغت حوالي 152 طن عام 2005 ازدادت إلى حوالي 204 طن عام 2018 بزيادة قدرها حوالي 34.2 % خلال نفس الفترة.

فى حين تبين أن الطاقة الإنتاجية من أسماك الاصناف الاخرى اتخذت اتجاها عاما تنازليا وذلك خالال الفترة (2005–2018)، حيث بلغ معدل التناقص السنوى 1.3 والى مغير معنوى إحصائيا بمعدل تناقص سنوى بلغ حوالى 2.21 طن من المتوسط السنوى والبالغ حولى 170 طن، كما تبين أن الطاقة الإنتاجية من أسماك الاصناف الاخرى بلغت حوالى 884 طن عام 2005 انخفضت إلى حوالى 463 % خلال نفس الفترة جدولى رقم (9، 10).

جدول رقم 9. تطور الطاقة الإنتاجية السمكية طبقا للتوزيع الصنفي في بحيرة إدكو بالطن خلال الفترة (2005- 2018)

الاجمالي	الاصناف الاخرى			البلطي	
(طن)	(طن)	العائلة البورية (طن)	القراميط (طن)	رطن)	السنوات
9619	884	152	103	8480	2005
8986	1093	149	115	7629	2006
6645	8	144	82	6411	2007
5891	5	97	45	5744	2008
6206	4	53	44	6105	2009
6493	3	56	51	6383	2010
6387	3	103	60	6221	2011
6576	18	146	73	6339	2012
6169	19	166	93	5891	2013
5855	28	140	87	5600	2014
5228	34	121	81	4992	2015
5083	34	109	60	4880	2016
7200	93	188	438	6481	2017
7972	157	204	514	7097	2018
6736	170	131	132	6304	المتوسط

المصدر: جمعت وحسبت من:

1-الهيئة العامة لتنمية الثروة السمكية، إحصاءات الانتاج السمكي في جمهورية مصر العربية، أعداد متفرقة.

2-الجهاز المركزي للتعبئة العامة والاحصاء، إحصاءات الانتاج السمكي في جمهورية مصر العربية، أعداد متفرقة.

جدول رقم 10. نتائج التقدير الإحصائي لمعادلات الاتجاه الزمنى العام للطاقة الإنتاجية السمكية طبقا للتوزيع الصنفى فى بحيرة إدكو بالطن خلال الفترة (2005- 2018)

				(
معدل النمو	المتوسط	F	\mathbb{R}^2	المعادلة	المتغير
(-1.8)	6304	4.169*	0.196	$\hat{Y} = e^{8.874 - 0.018 X}$ (118.076) (-2.042)	البلطى (طن)
9.3	132	4.421*	0.208	$\hat{Y} = e^{3.839 + 0.093 X}$ (10.192) (2.103)	القر اميط (طن)
3.1	131	1.341	0.026	$\hat{Y} = e^{4.577 + 0.031 X}$ (20.394) (1.158)	العائلة البورية (طن)
(-1.3)	170	0.010	0.082	$\hat{Y} = e^{3.447 - 0.013 X}$ (3.040) (-0.100)	الاصناف الاخرى (طن)

x الزمن خلال الفترة 2005–2018.

حيث: Ŷ المتغير موضع الدراسة،

* معنوى عند مستوى 0.05،

4- تطور الطاقة الإنتاجية السمكية طبقا للتوزيع الصنفى في بحيرة مربوط:

بدراسة تطور الاصناف السمكية المنتجة من بحيرة مريوط وهي البلطي، القراميط، مبروك الحشائش، الاصناف

الاخرى وهي تضم (الحنشان، العائلة البورية، مبروك الحشائش). تبين أن الطاقة الإنتاجية من أسماك البلطى اتخذت اتجاها عاما تصاعديا وذلك خلال الفترة (2005-2018)، حيث بلغ معدل النمو السنوى 5.5 %معنوى

⁻ غير معنوى عند مستوى.

المصدر: حسبت من: التحليل الاحصائى للبيانات الواردة بالجدول 9.

إحصائيا بمعدل زيادة سنوى بلغ حوالى 215.8 طن من المتوسط السنوى والبالغ حولى 3.9 ألف طن، كما تبين أن الطاقة الإنتاجية من أسماك البلطى بلغت حوالى 3.08 ألف طن عام 2005 ازدادت إلى حوالى 4.3 ألف طن عام 2018 بزيادة قدرها حوالى 40.3 % خلال نفس الفترة، كما تبين أن الطاقة الإنتاجية من أسماك القراميط اتخذت اتجاها عاما تصاعديا وذلك خلال الفترة (2005– 2018)، حيث بلغ معدل النمو السنوى 5.4 % معنوى إحصائيا بمعدل زيادة سنوى بلغ حوالى 5.4 % معنوى إحصائيا بمعدل زيادة حولى 7.7 ألف طن، كما تبين أن الطاقة الانتاجية من أسماك القراميط بلغت حوالى 2005 ألف طن عام 2005 أردادت إلى حوالى 3.1 ألف طن عام 2018 بزيادة قدرها ازدادت إلى حوالى 3.1 ألف طن عام 2018 بزيادة قدرها حوالى 49.2 % خلال نفس الفترة.

فى حين تبين أن الطاقة الإنتاجية من أسماك مبروك الحشائش اتخذت اتجاها عاما تصاعديا وذلك خلال الفترة

2005–2018)، حيث بلغ معدل النمو السنوى 2016 % غير معنوى إحصائيا بمعدل زيادة سنوى بلغ حوالى 9.3 طن من المتوسط السنوى والبالغ حولى 74 طن، كما تبين أن الطاقة الإنتاجية من أسماك مبروك الحشائش بلغت حوالى 49 طن عام 2005 ازدادت إلي حوالى 151 طن عام 2018 بزيادة قدرها حوالى 60.63 % خلال نفس الفترة، كما تبين أن الطاقة الإنتاجية من أسماك الاصناف الاخرى اتخذت اتجاها عاما تصاعديا وذلك خلال الفترة (2005–2018)، حيث بلغ معدل النمو السنوى 29.5 % معنوى إحصائيا بمعدل زيادة سنوى بلغ حوالى 152 طن من المتوسط السنوى والبالغ حولى 178 طن، كما تبين أن الطاقة الإنتاجية من أسماك الاصناف الاخرى بلغت حوالى 20 طن الإنتاجية من أسماك الاصناف الاخرى بلغت حوالى 2018 بزيادة عام 2005 ازدادت إلى حوالى 463 طن عام 2018 بزيادة قدرها حوالى 7 1680 % خلال نفس الفترة جدولى رقم قدرها حوالى 7 1680 % خلال نفس الفترة جدولى رقم قدرها حوالى 1680.7).

جدول رقم 11 تطور الطاقة الإنتاجية السمكية طبقا للتوزيع الصنفى في بحيرة مربوط بالطن خلال الفترة (2005- 2018)

الاجمالي (طن)	الاصناف الاخرى (طن)	مبرك الحشائش (طن)	القراميط (طن)	البلطى (طن)	السنوات
5292	26	94	2094	3078	2005
5211	29	112	2124	2946	2006
4413	13	11	1922	2467	2007
4352	15	11	1919	2407	2008
5518	17	16	2163	3322	2009
5919	16	18	2328	3557	2010
5427	18	15	2110	3284	2011
7427	25	20	2900	4482	2012
7636	23	21	2996	4596	2013
7463	25	21	2921	4496	2014
12301	703	223	4787	6588	2015
8561	498	159	3383	4521	2016
9120	620	159	3472	4869	2017
8058	463	151	3125	4319	2018
6907	178	74	2732	3924	المتوسط

¹⁻الهيئة العامة لتنمية الثروة السمكية، إحصاءات الانتاج السمكي في جمهورية مصر العربية، أعداد متفرقة.

²⁻الجهاز المركزي للتعبئة العامة والاحصاء، إحصاءات الانتاج السمكي في جمهورية مصر العربية، أعداد متفرقة.

تجاه الزمنى العام للطاقة الإنتاجية السمكية طبقا للتوزيع الصنفى في	جدول رقم 12. نتائج التقدير الإحصائي لمعادلات الا
	بحيرة مربوط بالطن خلال الفترة (2005- 2018)

معدل النمو	المتوسط	F	\mathbb{R}^2	المعادلة	المتغير
5.5	3924	22.81**	0.626	$\hat{Y} = e^{7.825 + 0.055 X}$ (79.799) (4.776)	البلطي(طن)
5.4	2732	27.279**	0.669	$\hat{Y} = e^{7.470 + .054 X}$ (84.489) (5.223)	القر اميط (طن)
12.6	74	3.133**	0.141	$\hat{Y} = e^{2.776 + 0.126 X}$ (4.588) (1.770)	مبروك الحشائش(طن)
29.5	178	18.541**	0.574	$\hat{Y} = e^{1.738 + 0.295 X}$ (2.980) (4.306)	الاصناف الاخرى(طن)

x الزمن خلال الفترة 2005–2018.

حيث: Ŷالمتغير موضع الدراسة،

- غير معنو*ي*.

** معنوى عند مستوى 0.01.

المصدر: حسبت من: التحليل الاحصائي للبيانات الواردة بالجدول رقم11.

رابعا: تطورالموارد الاقتصادية (أعداد مراكب الصيد والصيادين) في بحيرات مصر الشمالية:

بدراسة تطورأعداد مراكب الصيد والصيادين في بحيرة المنزلة، بحيرة البرلس، بحيرة إدكو، بحيرة مربوط وقد تمت الدراسة بأعتبار أن كل مركب من مراكب الصيد يعمل علية ثلاثة صيادين وتبين ما يلي: أن أعداد مراكب الصيد في بحيرة المنزلة (2005- 2018) قد اتخذت اتجاها عاما تنازليا معنوي إحصائيا حيث بلغ معدل التناقص السنوي 6.1% بمعدل تناقص سنوى بلغ حوالى 148.5 مركب من المتوسط السنوي والبالغ حولي 2.4 ألف مركب، كما تبين أن أعداد مراكب الصيد في بحيرة المنزلة بلغ حوالي 4.3 ألف مركب عام 2005 انخفضت إلى حوالي 1.6 ألف مركب عام 2018 بنسبة نقص قدرها حوالي 159 % خلال نفس الفترة. كما تبين من أن أعداد الصيادين اتخذت اتجاها عاما تتازليا غير معنوى إحصائيا حيث يلغ معدل التناقص السنوى 7.9 % ، بمعدل تناقص سنوى بلغ حوالي 576.8 صياد من المتوسط السنوي والبالغ حولي 1.57.3 ألف صياد، كما تبين أن أعداد الصيادين بلغ حوالي 13.1 ألف صياد عام

2005 انخفض إلى حوالي 5 ألاف صياد عام 2016 بنسبة تناقص قدرها حوالي 159 % خلال نفس الفترة. كما تبين أن أعداد مراكب الصيد في بحيرة البرلس اتخذت اتجاها عاما تنازليا غير معنوى إحصائيا حيث بلغ معدل التناقص السنوى 1 % ، بمعدل تناقص سنوى بلغ حوالى 56.1 مركب من المتوسط السنوي والبالغ حولي 5.6 ألف مركب، بينما تبين أن أعداد مراكب الصيد بلغ حوالي 7.7 ألف مركب عام 2005 انخفض إلى حوالي 4.6 ألف مركب عام 2018 بنسبة نقص قدرها حوالي 64.5 % خلال نفس الفترة، كما تبين أن أعداد الصيادين اتخذت اتجاها عاما تنازليا غير معنوى إحصائيا حيث بلغ معدل التناقص السنوى 1.4%، بمعدل تناقص سنوى بلغ حوالي 235.6 صياد من المتوسط السنوي والبالغ حولي 16.8 ألف صياد، كما تبين أن أعداد الصيادين بلغ حوالي 23.1 ألف صياد عام 2005 انخفض إلى حوالي 14 ألف صياد عام 2017 بنسبة نقص قدرها حوالي 64.5 % خلال نفس الفترة. كما تبين أن أعداد مراكب الصيد في بحيرة إدكواتخذت اتجاها عاما تنازليا معنوي إحصائيا حيث بلغ معدل التناقص السنوى 1.9 %، بمعدل

تناقص سنوى بلغ حوالى 15.65 مركب من المتوسط السنوى والبالغ حولى 824 مركب، كما تبين أن أعداد مراكب الصيد بلغ حوالى 939 مركب عام 2005 انخفض إلي حوالى 711 مركب عام 2018 بنسبة نقص قدرها حوالى 32 % خلال نفس الفترة، كما تبين أن أعداد الصيادين اتخذت اتجاها عاما تنازليا معنوى إحصائيا حيث بلغ معدل التناقص السنوى 2.3 % ، بمعدل نقص سنوى بلغ حوالى 56.8 صياد من المتوسط السنوى والبالغ حولى 7.7 ألف صياد، بينما تبين أن أعداد الصيادين بلغ حوالى 8.2 ألف صياد عام 2005 انخفض إلي حوالى 2.1 صياد عام 2017 عام قدرها حوالى 3.2 % خلال نفس الفترة.

فى حين تبين أن أعداد مراكب الصيد فى بحيرة مربوط اتخذت اتجاها عاما تنازليا معنوى إحصائيا حيث بلغ معدل

التناقص السنوى 3%، بمعدل تناقص سنوى بلغ حوالى 989 مركب من المتوسط السنوى والبالغ حولى 989 مركب، كما تبين من أن أعداد مراكب الصيد بلغ حوالى ألف مركب عام 2005 انخفض إلي حوالى 795 مركب عام 2016 بنسبة نقص قدرها 33.33 % خلال نفس الفترة، كما تبين أن أعداد الصيادين اتخذت اتجاها عاما تنازليا غير معنوى إحصائيا حيث بلغ معدل التناقص السنوى 3.7 %، بمعدل تناقص سنوى بلغ حوالى 8.90 صياد من المتوسط السنوى والبالغ حوالى 9.2 صياد، كما تبين أن أعداد الصيادين بلغ حوالى 109.8 ألف صياد عام 2005 انخفض الصيادين بلغ حوالى 1.6 ألف صياد عام 2015 بنسبة نقص قدرها إلي حوالى 1.7 ألف صياد عام 1017 بنسبة نقص قدرها 82.4 % خلال نفس الفترة جدولى رقم (13،14).

جدول رقم 13. تطور أعداد مراكب الصيد والصيادين في بحيرات مصر الشمالية خلال الفترة من (2005 - 2018)

مريوط	بحيرة	أ إدكو	بحيرة	البرلس	بحيرة	لمنزلة	بحيرة ا	
الصيادين (صياد)	المراكب (مركب)	الصيادين (صياد)	المراكب (مركب)	الصيادين (صياد)	المراكب (مركب)	الصيادين (صياد)	المراكب (مركب)	السنوات
3180	1060	2817	939	23166	7722	13134	4378	2005
2970	990	3006	1002	26310	8770	7407	2469	2006
3384	1128	2625	875	20022	6674	18864	6288	2007
3258	1086	2601	867	6294	2098	7527	2509	2008
3591	1197	2655	885	12444	4148	7320	2440	2009
3924	1308	2706	902	18588	6196	7110	2370	2010
3435	1145	2316	772	17175	5725	5988	1996	2011
3114	1038	2472	824	16731	5577	5631	1877	2012
2535	845	2322	774	16170	5390	4743	1581	2013
2529	843	2235	745	15474	5158	4926	1642	2014
3039	1013	2130	710	17100	5700	5058	1686	2015
2445	815	2289	763	15177	5059	4185	1395	2016
2385	795	2286	762	16914	5638	5250	1750	2017
1743	581	2133	711	14082	4694	5070	1690	2018
2967	989	2471	824	16832	5611	7301	2434	المتوسط

¹⁻الهيئة العامة لتنمية الثروة السمكية، إحصاءات الانتاج السمكي في جمهورية مصر العربية، أعداد متفرقة.

²⁻الجهاز المركزي للتعبئة العامة والاحصاء، إحصاءات الانتاج السمكي في جمهورية مصر العربية، أعداد متفرقة.

جدول رقم14. نتائج التقدير الإحصائي لمعادلات الاتجاه الزمنى العام لأعداد المراكب والصيادين في بحيرات مصر الشمالية خلال الفترة (2005- 2018)

معدل النمو	المتوسط	F	\mathbb{R}^2	المعادلة	۰ متغیر	<u>, </u>
(-6.1)	2434	11.410**	0.426	$\hat{Y} = e^{8.199-0.061 X}$ (49.578) (-3.378)	ير أعداد المراكب (مركب)	
(-7.9)	7301	19.87**	0.59	$\hat{Y} = e^{9.389-0.079 X}$ (62.564) (-4.458)	أعداد الصيادين (صياد)	بحيرة المنزلة
(-1)	5611	0.257	0.056	$\hat{Y} = e^{8.671 - 0.010 X}$ (48.641) (-0.507)	أعداد المراكب (مركب)	بحيرة البرلس
(-1.4)	16532	0.365	0.051	$\hat{Y} = e^{9.789 - 0.014 X}$ (51.078) (-0.604)	أعداد الصيادين (صياد)	بحيره البرس
(-1.9)	824	24.552**	0.627	$\hat{Y} = e^{-6.858-0.019 X}$ (200.591) (-4.955)	أعداد المراكب (مركب)	بحيرة ادكو
(-2.3)	2471	53.706**	0.80	$\hat{Y} = e^{7.980 - 0.023 X}$ (297.244)(-7.328)	أعداد الصيادين (صياد)	بحيره الحو
(-30)	989	9.345**	0.374	$\hat{Y} = e^{7.114-0.30 \text{ X}}$ (81.058) (3.057 -)	أعداد المراكب (مركب)	بحيرة مريو ط
(-3.7)	2967	13.668**	0.49	$\hat{\mathbf{Y}} = \mathbf{e}^{8.253 - 0.037 \mathbf{X}}$ (97.023) (-3.697)	أعداد الصيادين (صياد)	بحیرہ مریوط

x الزمن خلال الفترة 2005-2018.

<u>حيث</u>: Ŷالمتغير موضع الدراسة،

ببحيرة المنزلة خلال الفترة (2005–2018) قد اتخذت النمو اتجاها عاما تصاعديا معنوى إحصائيا حيث بلغ معدل النمو السنوى 10.9%، بمعدل زيادة سنوى بلغ حوالى 2.9 طن للمركب من المتوسط السنوى والبالغ حولى 27 طن للمركب، كما تبين أن الكفاءة الإنتاجية لأعداد مراكب الصيد بلغت حوالى 9 طن للمركب عام 2005 اذدادت إلى حوالى 39 طن للمركب عام 2018 بزيادة قدرها حوالى 333.3 %

خامسا: دراسة الكفاءة الإنتاجية لأعداد مراكب الصيد والصيادين في بحيرات مصر الشمالية:بدراسة تطورالكفاءة الإنتاجية لأعداد مراكب الصيد والصيادين في بحيرة المنزلة، بحيرة البرلس، بحيرة إدكو، بحيرة مريوط وحيث تم دراسة الكفاءة الانتاجية من خلال معيار الطاقة الانتاجية السمكية لكل بحيرة مقسوما على أعداد مراكب الصيد وأعدا الصيادين و تبين ما يلى: أن الكفاءة الإنتاجية لأعداد مراكب الصيد

⁻ غير معنو*ي*.

^{**} معنوى عند مستوى 0.01.

المصدر: حسبت من: التحليل الاحصائي للبيانات الواردة بالجدول رقم 13.

خلال نفس الفترة كما تبين أن الكفاءة الإنتاجية لأعداد الصيادين اتخذت اتجاها عاما تصاعديا معنوى إحصائيا حيث بلغ معدل النمو السنوى 9 %، بمعدل زيادة سنوى بلغ حولى حوالى 0.81 طن للصياد من المتوسط السنوى والبالغ حولى 9 طن للصياد، كما تبين أن الكفاءة الإنتاجية لأعداد الصيادين بلغت حوالى 3 طن للصياد عام 2005 اذدادت إلي حوالى 13 طن للصياد عام 2018 بزيادة قدرها حوالى لأعداد مراكب الصيد في بحيرة البرلس اتخذت اتجاها عاما لأعداد مراكب الصيد في بحيرة البرلس اتخذت اتجاها عاما تصاعديا غير معنوى إحصائيا حيث بلغ معدل النمو السنوى 306 كيا وجرام للمركب من المتوسط السنوى والبالغ حوالى 11 طن للمركب،

كما تبين أن الكفاءة الإنتاجية لأعداد مراكب الصيد بلغت حوالى 7 طن للمركب عام 2005 اندادت إلي حوالى 114.3 كلن للمركب عام 2018 بزيادة قدرها حوالى 114.3 خلال نفس الفترة، كما تبين من أن الكفاءة الإنتاجية لأعداد الصيادين اتخذت اتجاها عاما تصاعديا معنوى إحصائيا حيث بلغ معدل النمو السنوى 3.7 % ،بمعدل زيادة سنوى بلغ حوالى 148 كيلو جرام للصياد من المتوسط السنوى والبالغ حولى 4 طن للصياد، كما تبين أن الكفاءة الإنتاجية لأعداد الصيادين بلغت حوالى 2 طن للصياد عام 2005 بزيادة قدرها دادات إلى حوالى 5 طن للصياد عام 2017 بزيادة قدرها حوالى 150 % خلال نفس الفترة.

جدول رقم 15. تطورالكفاءة الإنتاجية لأعداد مراكب الصيد والصيادين في بحيرات مصر الشمالية بالطن خلال الفترة من (2005 - 2018)

مريوط	بحيرة،	ا إدكو	بحيرة	البرلس	بحيرة	بحيرة المنزلة		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
*الصيادين (طن)	*المراكب (طن)	*الصيادين (طن)	*المراكب (طن)	*الصيادين (طن)	*المراكب (طن)	*الصيادين (طن)	*المراكب (طن)	السنوات
2	5	3	10	2	7	3	9	2005
2	5	3	9	2	6	6	17	2006
1	4	3	8	3	9	2	6	2007
1	4	2	7	8	25	6	19	2008
2	5	2	7	4	13	7	20	2009
2	5	2	7	3	10	9	26	2010
2	5	3	8	3	8	10	30	2011
2	7	3	8	3	9	11	33	2012
3	9	3	8	3	9	17	51	2013
3	9	3	8	4	12	11	34	2014
4	12	2	7	4	11	10	30	2015
4	11	2	7	5	13	10	30	2016
4	11	3	9	4	12	12	35	2017
5	14	4	11	5	15	13	39	2018
3	8	3	8	4	11	9	27	المتوسط

[&]quot;الكفاءة الإنتاجية لمراكب الصيد = الطاقة الإنتاجية السمكية للبحيرة / أعداد مراكب الصيد بالبحيرة.

الكفاءة النتاجية للصياد = الطاقة الإنتاجية السمكية للبحيرة / أعداد الصيادين.

المصدر: حسبت من: بيانات جدوال أرقام 3،13.

جدول رقم 16. نتائج التقدير الإحصائي لمعادلات الاتجاه الزمنى العام للكفاءة الإنتاجية لأعداد المراكب والصيادين في البحيرات الشمالية خلال الفترة (2005- 2018)

					(555) Jan 62
معدل النمو	المتوسط	F	\mathbb{R}^2	المعادلة	تغير	الم
10.9	27	18.679**	0.57	$\hat{Y} = e^{2.356 + 0.109 \times}$ (11.002) (4.322)	أعداد المراكب (طن)	Stee No.
9	9	14.039**	0.48	$\hat{Y} = e^{1.363 + 0.090 X}$ $(6.208)(3.747)^{**}$	أعداد الصيادين (طن)	بحيرة المنزلة
3.6	11	2.442 ⁻	0.10	$\hat{Y} = e^{2.117 + 0.036 \times 1}$ (10.934) (1.563)	أعداد المراكب (طن)	
3.7	4	3.717*	0.16	$\hat{Y} = e^{0.974 + 0.037 \times (5.518) (1.92)}$	أعداد الصيادين (طن)	بحيرة البرلس
0.2	8	0.060^{-}	0.078	$\hat{Y} = e^{2.069 + 0.002 \times 10^{-2}}$ (24.622) (0.246)	أعداد المراكب (طن)	
(- 0.9)	3	0.439	0.042	$\hat{Y} = e^{0.910 - 0.009 \times 1}$ (7.234) (0.663)	أعداد الصيادين (طن)	بحيرة إدكو
9.6	8	66.961**	0.83	$\hat{Y} = e^{1.211 + .0096 \times (12.063) (8.183)}$	أعداد المراكب (طن)	
8.6	3	23.946**	0.62	$\hat{Y} = e^{0.193 + 0.086 \times (1.205) (4.893)}$	أعداد الصيادين (طن)	بحيرة مريوط
				2010 2007		

x الزمن خلال الفترة 2005–2018.

حيث: Ŷ المتغير موضع الدراسة،

** معنوى عند مستوى 0.01 ⁻غير معنوى.

* معنوي عند مستوى 0.05،

المصدر: حسبت من: التحليل الاحصائي للبيانات الواردة بالجدول رقم 15.

المتوسط السنوى والبالغ حولى 3 طن للصياد، كما تبين أن الكفاءة الإنتاجية لأعداد الصيادين بلغت حوالى 3 طن للصياد عام 2005 أنخفضت إلي حوالى 4 طن للصياد عام 2018 بنسبة نقص قدرها حوالى 33.3 % خلال نفس الفترة. كما تبين أن الكفاءة الإنتاجية لأعداد مراكب الصيد فى بحيرة مريوط اتخذت اتجاها عاما تصاعديا معنوى إحصائيا حيث بلغ معدل النمو السنوى 6.6%، بمعدل زيادة سنوى بلغ حوالى 768 كيلوجرام للمركب من المتوسط السنوى والبالغ حولى 8 طن للمركب، كما تبين أن الكفاءة الإنتاجية لأعداد مراكب الصيد بلغت حوالى 5 طن للمركب عام 2005 مراكب الصيد بلغت حوالى 5 طن للمركب عام 2018 بزيادة قدرها ازدادت إلى حوالى 14 طن للمركب عام 2018 بزيادة قدرها

فى حين تبين أن الكفاءة الإنتاجية لأعداد مراكب الصيد فى بحيرة إدكو اتخذت اتجاها عاما تصاعديا غير معنوى إحصائيا حيث بلغ معدل النمو السنوى 0.2%، بمعدل زيادة سنوى بلغ حوالى 16 كيلوجرام للمركب من المتوسط السنوى والبالغ حولى 8 طن للمركب، كما تبين أن الكفاءة الإنتاجية لأعداد مراكب الصيد بلغت حوالى 10 طن للمركب عام 2005 اندادت إلى حوالى 11 طن للمركب عام بزيادة قدرها حوالى 10 % خلال نفس الفترة، كما تبين أن الكفاءة الإنتاجية لأعداد الصيادين اتخذت اتجاها عاما تنازليا معنوى إحصائيا حيث بلغ معدل التناقص السنوى 0.9 %، بمعدل تناقص سنوى بلغ حوالى 27 كيلوجرام للصياد من

حوالى 180 % خلال نفس الفترة، كما تبين أن الكفاءة الإنتاجية لأعداد الصيادين اتخذت اتجاها عاما تصاعديا معنوى إحصائيا حيث بلغ معدل النمو السنوى 8.6%، بمعدل زيادة سنوى بلغ حوالى 258 كيلوجرام للصياد من المتوسط السنوى والبالغ حولى 3 طن للصياد ، كما تبين أن الكفاءة الإنتاجية لأعداد للصيادين بلغت حوالى 2 طن للصياد عام 2005 اذدادت إلى حوالى 5 طن للصياد عام 2015 بزيادة قدرها حوالى 150 % خلال نفس الفترة جدولى رقم (15،16).

سادسا: دراسة العوامل الاقتصادية المؤثرة على الطاقة الإنتاجية السمكية في بحيرات مصر الشمالية:

أتضح بدراسة العوامل الاقتصادية المؤثرة على الطاقة الإنتاجية السمكية في بحيرات مصر الشمالية وذلك خلال الفترة (20005 - 2018) أن أهم هذة العوامل التي تم صياغتها في النموذج المقدره هي أعداد الصيادين (X1)، الكفاءة الإنتاجية للصيادين (x2)، أعداد مراكب الصيد)، الكفاءة الإنتاجية لمراكب الصيد (x4). وتم إستخدام أسلوب الإنحدار المتعدد حيث كانت الصورة اللوغارتمية المزدوجة هي أفضل الصور المقدرة تمثيلاً لهذة العلاقة، تم الحصول على أربعة نماذج قياسية، تبين من نتائج التقدير الإحصائي للنموذج الاول إلى وجود علاقة طردية معنوية إحصائيا بين الطاقة الإنتاجية السمكية في بحيرة المنزلة (\hat{Y}) وكل من أعداد الصيادين (X1)، الكفاءة الإنتاجية لمراكب الصيد (x4). وذلك بما يتفق مع المنطق الاقتصادى، بلغ معامل المرونة الإنتاجية لكل من أعداد الصيادين، الكفاءة الإنتاجية لمراكب الصيد حوالي 0.967 ، 0.953 لكل منها على الترتيب مما يدل على أن زيادة أعدا مراكب االصيادين، الكفاءة الإنتاجية لمراكب الصيد بنسبة 10% يؤدى إلى زيادة الطاقة الإنتاجية السمكية في بحيرة المنزلة بنسبة 95، 97 % لكل منها على الترتيب، كما بلغ معامل المرونة الكلية لهذا النموذج حوالي 1.92 وهذا يدل على أن زبادة هذة

الموارد الإنتاجية بنسبة 10% يؤدى إلى زيادة إجمالى الطاقة الإنتاجية السمكية في بحيرة المنزلة بنسبة19.2 %.

كما أتضح من نتائج التقدير الإحصائي للنموذج الثاني وجود علاقة طردية معنوية إحصائيا بين الطاقة الإنتاجية السمكية في بحيرة البرلس (Ŷ) وكل من الكفاءة الإنتاجية للصيادين(X2)، أعداد مراكب الصيد (X3)، ذلك بما يتفق مع المنطق الاقتصادي، بلغ معامل المرونة الإنتاجية لكل من الكفاءة الإنتاجية للصيادين، أعداد مراكب الصيد حوالي الكفاءة الإنتاجية للصيادين، أعداد مراكب الصيد بنسبة زيادة الكفاءة الإنتاجية للصيادين، أعداد مراكب الصيد بنسبة 1.04% يؤدي إلى زيادة الطاقة الإنتاجية السمكية في بحيرة المنزلة بنسبة 1.04% معامل المرونة الكلية لهذا النموذج حوالي 2.086 وهذا يدل على أن زيادة هذة الموارد الإنتاجية بنسبة 10% يؤدي إلى زيادة إجمالي الطاقة الإنتاجية في بحيرة المنزلة بنسبة 20.86%.

كما تبين من نتائج التقدير الإحصائي للنموذج الثالث وجود علاقة طردية معنوية إحصائيا بين الطاقة الإنتاجية السمكية في بحيرة إدكو (Ŷ) وكل من الكفاءة الإنتاجية للصيادين (X2)، ذلك بما يتفق للصيادين (X2)، ذلك بما يتفق مع المنطق الاقتصادي، بلغ معامل المرونة الإنتاجية لكل من الكفاءة الإنتاجية للصيادين، أعداد مراكب الصيد حوالي 1.02، 1860 لكل منها على الترتيب مما يدل على أن زيادة الكفاءة الإنتاجية للصيادين، أعداد مراكب الصيد بنسبة ريادة الكفاءة الإنتاجية للصيادين، أعداد مراكب الصيد بنسبة المنزلة بنسبة 2.01، 1.02 % لكل منها على الترتيب، كما بلغ معامل المرونة الكلية لهذا النموذج حوالي 1.954 وهذا يدل على أن زيادة هذة الموارد الإنتاجية بنسبة 10% يؤدى إلى زيادة إجمالي الطاقة الإنتاجية السمكية في بحيرة يؤدى إلى زيادة إجمالي الطاقة الإنتاجية السمكية في بحيرة يؤدى إلى زيادة إجمالي الطاقة الإنتاجية السمكية في بحيرة المنزلة بنسبة 19.54 %.

جدول رقم17. نتائج التقدير الإحصائى لدوال الانتاج فى الصورة اللوغارتمية المزدوجة فى بحيرات مصر الشمالية خلال الفترة (2005 - 2018)

			\	,3
F	\mathbb{R}^2	شكل االنموذج المقدر	ترتیب النموذج	البحيرة
1950.5**	0.701	Ln $\hat{Y} = -0.253 + 0.953 \ln x1 + 0.967 \ln x4$. $(-1.900) (34.06)^{**} (48.45)^{**}$	الاول	بحيرة المنزلة
512.49**	0.98	$ \text{Ln } \hat{Y} = 0.306 + 1.047 \text{ln } x2 + 1.039 \text{ ln } x3. $ $ (2.082) (32.006)^{**} (29.86)^{**} $	الثانى	بحيرة البرلس
3345.23**	0.99	Ln $\hat{Y} = -0.660 + 1.02 \ln x^2 + 0.934 \ln x^3$. (11.011) $(70.67)^{**}$ $(48.45)^{**}$	الثالث	بحيرة إدكو
6962.25**	0.99	Ln $\hat{Y} = 0.687 + 0.99 \ln x2 + 0.930 \ln x3$. $(10.54) (98.98)^{**} (44.66)^{**}$	الرابع	بحير ةمريوط

حيث تشير: Ŷ الى الطاقة الإنتاجية السمكية ، x1 = أعداد الصيادين X2 = الكفاءة الإنتاجية للصيادين.

X3 = أعداد مراكب الصيد ، X4 = الكفاءة الإنتاجية لمراكب الصئد .

() = القيمة التي بين القوسين تعبر عن قيمة T ا لمحسوبة، ** معنوية عند 0.01،

المصدر: حسبت من: التحليل الاحصائي للبيانات الواردة بالجدول رقم 3 ، 13 ، 15.

كما أتضح من نتائج التقدير الإحصائي للنموذج الرابع الى وجود علاقة طردية معنوية إحصائيا بين الطاقة الإنتاجية في بحيرة مريوط (Ŷ) وكل من الكفاءة الإنتاجية للصيادين (x2)، أعداد مراكب الصيد (x3)، ذلك بما يتفق مع المنطق الاقتصادي، بلغ معامل المرونة الإنتاجية لكل من الكفاءة الإنتاجية للصيادين، أعداد مراكب الصيد حوالي الكفاءة الإنتاجية للصيادين، أعداد مراكب الصيد حوالي أن زيادة الكفاءة الإنتاجية للصيادين، أعداد مراكب الصيد بنسبة ريادة الكفاءة الإنتاجية الماقة الإنتاجية السمكية في بحيرة مريوط بنسبة 90.0، 0.90 % لكل منها على الترتيب، معامل المرونة الكلية لهذا النموذج حوالي 1.92 كما بلغ معامل المرونة الكلية لهذا النموذج حوالي 1.92 وهذا يدل على أن زيادة هذة الموارد الإنتاجية بنسبة 10% يؤدي إلى زيادة إجمالي الطاقة الإنتاجية السمكية في بحيرة وهذا يدل على أن زيادة هذة الموارد الإنتاجية السمكية في بحيرة المنزلة بنسبة 1.92 % جدول رقم (17).

سابعا:المشكلات المشتركة التي تواجمه بحيرات مصر الشمالية:

تبين من بيانات جدول رقم (18) بدراسة المشكلات التى تواجة بحيرات مصر الشمالية من خلال العينة البحثية والبالغ عدد أفرادها حوالى 88 صيادا أنة يوجد العديد من المشكلات التى تعوق تنمية وتطويرتلك البحيرات والتى تؤدى إلى تناقص مساهمة تلك البحيرات فى الطاقة الإنتاجية السمكية المصرية ، قد تنوعت هذة المشكلات فمنها مجموعة مشكلات بيئية مثل (تجفيف البحيرات،التلوث، انتشار الحشائش المائية، أطماء البواغيز وإنسدادها) الصيد المخالف، تعارض القوانين والقرارات الوزارية، تعدد جهات الادارة والاشراف بالاضافة إلى المشكلات الاقتصادية، الاجتماعية وبالتالى نقص المساحة الكلية لهذه البحيرات مما أدى إلى انخفاض الطاقة الإنتاجية السمكنة لها.

وبدراسة هذة المشكلات تبين أن حوالى 97.7% من المبحوثين يواجهون مشاكل استقطاع أجزاء من مساحة

البحيرات بالتعدي عليها بالتجفيف من خلال إقامة الحوش بمصادره المختلفة كالصرف الصحي والصناعي والزراعي والسدود المخالفة داخل مناطق الصيد الحر، جفاف المناطق علي البحيارات، صرف مياه المزارع السمكية في مياه

الشاطئية التي تلجأ إليها أمهات الأسماك للتكاثر، التلوث البحيرات، نفوق الأسماك بسبب تلوث مياه البحيرات وارتفاع

جدول رقم 18. تصنيف المشكلات المشتركة التي تواجة بحيرات مصرالشمالية عام (2020)

		تصنيف المشكلات المشتركة التي تواجه بحيرات مصرالشمالية عام (2020)	جدول رقم 10.
%	التكرارات	المشكلات	التصنيف
97.7	86	استقطاع أجزاء من مساحة البحيرات بالتعدي عليها بالتجفيف من خلال إقامة الاحواش	تجفيف
		والسدود المخالفة داخل مناطق الصيد الحر.	البحيرات
97.7	86	جفاف المناطق الشاطئية التي تلجأ إليها أمهات الأسماك للتكاثر.	
97.7	86	التلوث بمصادره المختلفة كالصرف الصحي والصناعي والزراعي على البحيرات.	التلوث
97.7	86	صرف مياه المزارع السمكية في مياه البحيرات.	
97.7	86	نفوق الأسماك بسبب تلوث مياه البحيرة وارتفاع نسبة المواد السامة.	
96.6	85	التلوث الناتج عن عمليات التطهير والتكريك للبحيرات.	. 141 . 21 . 1 . 4
96.6	85	زيادة المساحة النباتية المائية لانتشارالبوص والهيش وورد النيل والنباتات المائية الأخري وهذه تقلل من مساحات الصيد الحر وتعذيب مياه البحيرات.	انتشار النباتات المائية
96.6	85	نقص توافر المعدات الثقيلة لتطهير وتكريك البحيرات.	•
97.7	86	إطماء البواغيز (الفتحات ما بين البحروالبحيرة) وقاع البحيرة حيث تؤدى إلى عدم وجود	مشكلة إطماء
21.1	80	تبادل كافي لدخول المياه إلى البحيرات مما يؤدى إلى تعذيب مياه البحيرات وانتشار النباتات المائية ، كما يؤدى إلى تقليل كميات الزريعة التي تدخل إلى البحيرات.	البواغيز وانسدادها
93.2	82	انتشار طرق الصيد المخالف والجائروزيادة جهد الصيد وخاصة صيد الزريعة، يؤدي إلي	مشكلة الصيد
02.2	92	إستنزاف واهدار المخزون السمكي مما يعوق تنمية البحيرات الشمالية.	المخالف
93.2 93.2	82	انتشار مراكب الصيد غير المرخصة والمواتير الألية.	
93.2 93.2	82 82	وجود أعدا من الصيادين غير المرخصين أو غير المجددين لرخص الصيد.	
93.2	62	عمليات الصيد الجائرتؤدي لندرة ظهورالاسماك البحرية وتهدد نتوع الحياة البحرية.	
97.7	86	تعارض بعض القوانين والقرارات الوزارية الصادرة من جهات أخرى مع قانون الصيد رقم 124 لسنة 1983 ولائحته التنفيذية مثل قوانين شؤون البيئة، كذا قانون وزارة الأشغال والموارد المائية .	مشكلة القوانين
79.5	70	وسورو المحديد . عدم تفعيل قانون الصيد رقم 124 لسنة 1983 ولائحته التنفيذية فيما يخص التعدي علي البحيرات والثروة السمكية .	
79.5	70	عجِز التشريعات الحالية (قانون الصيد رقم 124 لسنة 1983 ولائحته التنفيذية) على مسايرة	
67	59	الأوضاع الراهنة.	- 1.871
67	59 59	تعدد جهات الإشراف على البحيرات وتنازع الاختصاصات فيما بينها. قير أدار المصاب التمانية في تنربة الثرة الركاة بتروين أورال المرادن	الإدارة
62.5	55	قصور أداء الجمعيات التعاونية في تتمية الثروة السمكية وتحسين أحوال الصيادين. ضعف وغياب دورالارشاد السمكي مع الصيادين.	
96.6	85	عصب وهيب دوره رهدد المصطي المع المصيدين. عدم وجود قاعدة بيانات دقيقة عن البحيرات.	
97.7	86	كم وبود كالمستقل المستقل المس	اقتصادية
67	59	وصعوبة وجود مصادرللتمويل بالضمانات المناسبة.	وتسويقية
93.2	82	انخفاض أسعار بيع الأسماك.	
93.2	82	عدم وجود بورصة للأسماك لمنع الاحتكار.	
96.6	85	تضاعف رسوم الترخيص على مراكب الصيد.	
60.2	53	انتشار الأمراض والأوبئة المتوطنة بين الصيادين.	إجتماعية
60.2	53	عدم توافرالدعم المادي والمعنوي من قبل الدولة للصيادين.	
62.5	55	هجرة العديد من الصيادين لمهنة الصيد أوالهجرة إلى بحيرات أخري.	
67	59	مشكلة التسرب من التعليم وانتشار الأمية بين مجتمع الصيادين.	
56.8	50	انتشارالبطالة بين الصيادين لانكماش المسطح المائي الحر.	
		2020 1, focus group discussion (7, 41) = 5 117-1 117-21-11	

المصدر : جمعت وحسبت من : المناقشة الجماعية المركزة (البؤرية) focus group discussion عام 2020.

نسبة المواد السامة، إطماء البواغيز (الفتحات ما بين البحروالبحيرة) حيث تؤدى إلى عدم وجود تبادل كافي لدخول المياه إلى البحيرات مما يؤدى إلى تعذيب مياه البحيرات وانتشار النباتات المائية و كما يؤدي إلى تقليل كميات الزريعة التي تدخل إلى البحيرات، تعارض بعض القوانين والقرارات الوزارية الصادرة من جهات أخرى مع قانون الصيد رقم 124 لسنة 1983 ولائحته التنفيذية مثل قوانين شؤون البيئة وقانون وزارة الأشغال والموارد المائية، إرتفاع أسعار مستلزمات الإنتاج والتشغيل،أن 96.6% يواجهون مشاكل التلوث الناتج عن عمليات التطهيروالتكريك للبحيرات، زبادة المساحة النباتية المائية لانتشارالبوص والهيش وورد النيل والنباتات المائية الأخري وهذه تقلل من مساحات الصيد الحر وتعذيب مياه البحيرات، نقص توافر المعدات الثقيلة لتطهير وتكريك البحيرات، عدم وجود قاعدة بيانات دقيقة عن البحيرات، تضاعف رسوم الترخيص على مراكب الصيد، أن93.2% يواجهون مشاكل انتشار طرق الصيد المخالف والجائروزبادة جهد الصيد وخاصة صيد الزربعة حيث يؤدي إلى إستنزاف واهدار المخزون السمكي مما يعوق تنمية البحيرات الشمالية، انتشار مراكب الصيد غير المرخصة والمواتير الألية، وجود أعدا من الصيادين غير المرخصين أو غير المجددين لرخص الصيد، عمليات الصيد الجائرتؤدي لندرة ظهورالاسماك البحرية وتهدد تنوع الحياة البحرية، انخفاض اسعار بيع الأسماك، عدم وجود بورصة للأسماك لمنع الاحتكار، وأن 79.5% يواجهون مشاكل عدم تفعيل قانون الصيد رقم 124 لسنة 1983 ولائحته التنفيذية فيما يخص التعدي على البحيرات والشروة السمكية، عجز التشريعات الحالية (قانون الصيد رقم 124 لسنة 1983 ولائحته التنفيذية) على مسايرة الأوضاع الراهنة، أن 67% يواجهون مشاكل تعدد جهات الإشراف على البحيرات وتنازع الاختصاصات فيما بينها، قصور أداء الجمعيات التعاونية في تتمية الثروة السمكية وتحسين أحوال الصيادين، صعوبة وجود

مصادر للتمويل بالضمانات المناسبة، التسرب من التعليم وانتشار الأمية بين مجتمع الصيادين، أن حوالي 62.5% يواجهون مشاكل ضعف وغياب دورالارشاد السمكي مع الصيادين، مهجرة العديد من الصيادين لمهنة الصيد أوالهجرة إلي بحيرات أخري، وأن حوالي 60.2% يواجهون مشاكل انتشار الأمراض والأوبئة المتوطنة بين الصيادين، عدم توافرالدعم المادي والمعنوي من قبل الدولة للصيادين، وأن حوالي 56.8% يواجهون مشكلة انتشارالبطالة بين الصيادين الحر.

ثامنا:الحلول المقترحة للمشكلات المشتركة التي تواجه بحيرات مصر الشمالية:

تبين من بيانات جدول رقم (19) أنة بدراسة الحلول المقترحة للمشكلات التي تواجة بحيرات مصر الشمالية من خلال العينة البحثية والبالغ عدد أفرادها حوالي 88 صيادا أن حوالي 98.9% من المحبوثين يوافقون على الحلول تفعيل القوانين والقرارات الوزارية الخاصة بتنظيم أعمال الصيد وعدم التعدى على البحيرات والثروة السمكية وشئون البيئة وتفعيل دور شرطة المسطحات المائية لتنفيذ القوانين، العمل على وقف عمليات التجفيف والردم التي يقوم بها الافراد باعلان البحيرة محمية طبيعية لانها تحتوي على نظم بيئية مختلفة ومتنوعة مثل مستنقعات الحشائش و المسطحات الرملية و المياة المفتوحة والجزر، العمل على أنشاء مصرف خاص للشركات والمصانع المخالفة لصرف مخلفاتها السائلة بعد معالجتها والقيام باستخدامها في مشروعات أخرى لبدائل الطاقة مثل الوقود الحيوي لمنع التلوث، توفير الحفارات والمعدات الكافية لتطهير البحيرات من البوص والهيش وورد النيل والنباتات المائية الأخرى و تطهير البواغيز لتمكين دخول المياه المالحة والأسماك البحرية للبحيرات، منع صرف الملوثات بجميع أنواعها في البحيرات والتخلص من مياة الصرف الصحى بطرق فيزبائية و كيمائية و بيولوجية منفردة

جدول رقم 19. الحلول المقترحة للمشكلات المشتركة التي تواجة بحيرات مصرالشمالية عام (2020)

			• •
%	التكرارات	الحاول	م
98.9	87	تفعيل القوانين والقرارات الوزارية الخاصة بتنظيم أعمال الصيد وعدم التعدى على البحيرات والثروة السمكية وشئون البيئة وتفعيل دور شرطة المسطحات المائية لتتفيذ القوانين.	1
98.9	87	العمل على وقف عمليات التجفيف والردم التى يقوم بها الافراد باعلان البحيرة محمية طبيعية لانها تحتوى على نظم بيئية مختلفة ومتنوعة مثل مستقعات الحشائش و المسطحات الرملية و المياة المفتوحة والجزر.	2
98.9	87	العمل على أنشاء مصرف خاص للشركات والمصانع المخالفة لصرف مخلفاتها السائلة بعد معالجتها والقيام باستخدامها في مشروعات أخرى لبدائل الطاقة مثل الوقود الحيوى لمنع التلوث.	3
98.9	87	توفير الحفارات والمعدات الكافية لتطهير البحيرات من البوص والهيش وورد النيل والنباتات المائية الأخرى تطهير البواغيز لتمكين دخول المياه المالحة والأسماك البحرية للبحيرات.	2
98.9	87	منع صرف الملوثات بجميع أنواعها في البحيرات والتخلص من مياة الصرف الصحى بطرق فيزيائية و كيمائية و بيولوجية و منفردة أو متجمعة.	4
97.7	86	التوسع في إنشاء المفرخات للمزارع السمكية لمنع صيد الزريعة وإمداد البحيرات بزريعة الاسماك لتعويض البحيرات على النقص في المخزون السمكي من الانواع الاقتصادية.	5
95.5	84	العمل على زيادة أعداد المراكب العاملة المرخصة و عدم السماح بالعمل لغير المرخص و تسهيل وخفض رسوم تجديد التراخيص وتوفير الصيانة للمراكب لزيادة كفائتها الإنتاجية.	6
94.3	83	العمل على خفض أسعار مستلزمات الانتاج والتشغيل وإنشاء بورصة لتحديد أسعار الأسماك.	7
75	66	زيادة دور الاشاد السمكي ودور الجمعيات التعاونية في تتمية الثروة السمكية وتحسين أوضاع الصيادين.	7
71.6	63	توحيد جهات الاشراف والادارة على البحيرات وتوفير قاعدة بيانات كاملة عن كل ما يخص البحيرات.	8
69.3	61	الاهتمام بالتعليم ومحو أمية الصيادين وتوفير العلاج و الدعم المادى لهم وزيادة مصادرة.	9

المصدر : جمعت وحسبت من :بيانات المناقشة الجماعية المركزة (البؤرية) focus group discussion عام 2020.

أو متجمعة، وأن 77.7% يوافقون على الحل التوسع في إنشاء المفرخات للمزارع السمكية لمنع صيد الزريعة وإمداد البحيرات بزريعة الاسماك لتعويض البحيرات على النقص في المخزون السمكي من الانواع الاقتصادية، أن 95.5% يوافقون على الحل العمل على زيادة أعداد المراكب العاملة المرخصة و عدم السماح بالعمل لغير المرخص و تسهيل وخفض رسوم تجديد التراخيص وتوفير الصيانة للمراكب لزيادة كفائتها الإنتاجية، وأن 94.3% يوافقون على الحل العمل على خفض أسعار مستلزمات الانتاج والتشغيل وإنشاء بورصة لتحديد أسعار الأسماك، وأن 75% يوافقون على الحل زيادة دور الاشاد السمكي ودور الجمعيات التعاونية في تتمية الثروة السمكية وتحسين أوضاع الصيادين، وأن 31.6% يوافقون على على الحل توجيد جهات الاشراف والادارة على البحيرات وتوفير قاعدة بيانات كاملة عن كل ما يخص على البحيرات وتوفير قاعدة بيانات كاملة عن كل ما يخص

البحيرات، وأن 69.3% يوافقون على الحل الاهتمام بالتعليم

ومحو أمية الصيادين وتوفير العلاج و الدعم المادى لهم وزيادة مصادرة.

المراجع

أحمد حسام الدين محمد نجاتى فرحات، دراسة الآثار الاقتصادية للصيد الجائر فى المصايد المصرية مع التطبيق على حالتى البحر الأبيض المتوسط وبحيرة المنزلة، رسالة دكتوراة، قسم الاقتصاد الزراعى، كلية الزراعة، جامعة الازهر 1999.

أحمد عبدالوهاب برانية، أبعاد الهدر البيئي، جريدة الصياد، العدد 69، يوليو و أغسطس 2014. موقع الإتحاد التعاوني للثروة المائية.

الإتحاد التعاوني للثروة المائية، التعديات على بحيرة المنزلة، جريدة الصياد، العدد العشرين، مايو و يونية 2003.

وزارة الدولة لشئون البيئة الأدارة المركزية لنوعية المياة، ملخص تقارير الرحلة الحقلية الثالثة، برنامج الرصد البيئي للبحيرات المصرية، بحيرة المنزلة، التقرير السنوى فبراير 2015.

محمود أبوالنصر رشيد، (أخرون)، مركز الرصد البيئي ودراسات بيئة العمل، إمبابة، إدارة السموم، التقرير العلمي الثالث، رصد مستوى تلوث الأسماك بالمعادن

- الثقيلة الضارة في بعض بحيرات مصر، وزارة الصحة والسكان، مايو 2002.
- وزارة الزراعة واستصلاح الاراضى، الهيئة العامة لتنمية الثروة السمكية، إحصاءات الانتاج السمكي في جمهورية مصر العربية، أعداد متفرقة.
- الجهاز المركزي للتعبئة العامة والاحصاء، إحصاءات الانتاج السمكي في جمهورية مصر العربية، أعداد متفرقة.

ABSTRACT

An Economic and Environmental Study of Fish Production from Northern Egyptian Lakes

Abdel-Aty Mohamed Mahmoud Aly and Salah Eldin Fekry Elsaey

This study aimed to develop of relative importance of fish production capacity from Egyptian and Northern lakes to Egyptian fish production capacity. Fish production capacity from Egypt's northern lakes. Species distribution, available economic resources, measurement of their productive efficiency and Study of problems impeding their development and recommendation.

This study used descriptive and quantitative economic analysis method, to achieve its objectives. Secondary data were relied on for analyzing economic variables. Also, on primary data obtained by North Lake Fishermen's personal Interview using focus group discussion in 2020, and the number of research sample was approximately 88 fishermen. The most important of research results were as follow:

- 1- During the periods (2005-2018), The average of Egyptian fish capacity was about 1.35 million tons. The average capacity of fish from Egyptian lakes was 168,600 tons, representing about 12.4% of capacity of Egyptian fish. The average capacity of fish from northern lakes was about 126,1 thousand tons, representing about 9.3% of capacity of Egyptian fish, and about 74.8% of capacity of fish from northern lakes.
- 2- The average of fish production capacity from Northern Lakes during the period (2005- 2018) of Manzala, Burullus, Edko, and Mariout Lakes was approximately 53.6. 58.9. 6.7. 6.9 thousand tons, respectively, representing about 42.2. 47. Of total production capacity of Northern Lakes of about 126.1 thousand tons, 5.4%, respectively.
- 3-By studying Species distribution of fish production capacity of Lake manzala, the annual average for each of tilapia, shrimp, mullet, catfish, and other Species was 24.1, 1.02, 11.3, 11.3 and 2.9 thousand tons, respectively, while it reached about 928, 71, 234, and 171 tons for Bagrus, Eel, Crab, and spotted

sea bass. While Lake Burullus for tilapia, shrimp, mullet, catfish, grass carp, and other Species reached about 30, 1.5, 11.9, 4.5, 2.2 and 6 thousand tons, respectively, while it reached about 697 and 883 tons, respectively, for each of Bagrus and Eel Species. While Lake Edko Tilapia reached about 6.3 thousand tons, for each of catfish, mullet, and other Species there were about 132, 131 and 170 tons each, respectively. While Lake Mariout for each of tilapia and catfish reached about 3.9 and 2.7 thousand tons, respectively, while it was about 74 and 178 tons, respectively, for grass carp and other Species.

4-By studying a number of fishing boats for northern lakes in Egypt, there were about 2.4, 5.6 thousand boats each for manzala and burullus, respectively, and about 984,989 boats each for edko, mariout, respectively. Whereas, a number of fishermen, there were about 7.3, 16.3, 2.4,2.9 thousand fishermen from each of manzala, burullus, edko and Mariout respectively, , it reached about 27, 11, 8, and 8 tons each, respectively, while production efficiency of fishermen reached about 9, 4, 3 and 3 tons each, respectively.

5-By studying the problems of northern Egyptian lakes, the most important environmental problems were increasing the various types of pollution, cover the strait and a bottom of the lake and Increase aquatic plants. In addition to the problems of multiple administrative, supervision agencies, and failure to activate fishing laws. The most important proposals were stopping or treating sewage waste of various types, provide adequate rigs and equipment to cleanse the lake of Reed grass, water hyacinth, and Aquatic plants.