

%

%  
(GAFRD, 2016)

(Muir & Young, 2000)

-

/ , / ( )  
/ :

(Roth, 2004)

(Lisac & Muir, 2000)

% ,  
(GAFRD, 2016)

(Peker & Ertekin, 2011)

(FAO, 2016)

---

Kim & Lipton, )

.(2011:Di Trapani et al., 2014

/

: Essa et al., 2003)

( )

(

( )

(

:

)

:

/ =

/

=

-

=

-

=

( / ) =

×

/

=

( )

/

=

×

/

=

-1

-1

-2

.(FAO)

- ( ) -

. /

% -

. / /

.% -

( )

- /

-

( )

/ ,

. / /

,  
,  
,

. /  
. /  
. /  
- /

- /

-

- -

-

. : - ,

- 2

/

. /

:

...

∴

. /

%

. / -

. / - ( ) ( )

%

:

%

( ) ( )

- . ( ) ( )

. /

/ -

.

.

.

/

%

/ -

/

. /

. / ( )

%

( ) ( ) %

.

: ) ( )

(

.

جدول ١. هيكل التكاليف لإنتاج أسماك القاروص والننيس في أنماط الاستزراع المختلفة بولاية مريوط بعينة الدراسة بالجنيه

البيان	الأفصاف في أحوال		المسبجات		الأفصاف في أحوال		مصدر التغطية	
	القيمة	%	القيمة	%	القيمة	%	القيمة	%
التكاليف المتغيرة	٤٠٠٠	٧,٧١	٧٧٠٠٠	٤٣,٦٩	٤٤٦٥٠	٢٠,٠٣	٧٧٠٠٠	٧٧,٧١
الزريعة	٢٩٤٠٠	٥٦,٦٧	٨٨٢٠٠	٥٠,٠٤	٥٦,٦٧	٢٩,٤٠	٨٨٢٠٠	٥٦,٦٧
التغذية	١١٢٠٠	٢٢,٥٩	٧٩٨٠	٤,٥٣	٤,٥٣	٤,٩٧	١١١٤	٢٢,٥٩
العمالة	٣٢٥٠	٧,٠٤	٧١٠	٠,٤٠	٣٢١٨	٧,٦٢	٧١٠	١,٧٩
تكاليف متوقعة	٤٨٢٥٠	٩٣,٠١	١١٨٧٨٢	٩٨,٦٦	١١٨٧٨٢	٩٦,٥٤	١١٨٧٨٢	٩٣,٠١
إجمالي التكاليف المتغيرة	١٩٥٠	٣,٧٦	٩٧٠	٠,٥٥	١٣٠٠	١,٠٦	١٣٠٠	١,٠٦
التكاليف الثابتة	١٢٧٥	٣,٢٣	١٤٠٠	٠,٧٩	٢٩٥٤	٧,٤٠	٢٣٥٠	٢,٣٦
الإيجار	٣١٢٥	٦,٩٩	٢٢٧٠	١,٣٤	٤٢٥٤	١,٤٦	٣١٢٥	٣,١٢
إجمالي التكاليف الثابتة	٥١٨٧٥	١٠٠,٠٠	١٧٦٢٦٠	١٠٠,٠٠	١٢٣٠٣٦	١٠٠,٠٠	١٢٣٠٣٦	١٠٠,٠٠
إجمالي التكاليف	٢١٤٥٠	١٠٠,٠٠	١٧٦٢٦٠	١٠٠,٠٠	١٣٥٣٨٦	١٠٠,٠٠	١٣٥٣٨٦	١٠٠,٠٠
تغطية طبيعية	٢٥٩٣٨	٢٥,٤٢	٣٥٣٢٥	٢٠,٠٣	٤٤٦٥٠	٢٠,٠٣	٤٤٦٥٠	٢٠,٠٣
الأفصاف الطبيعية	٣٧٧٥٠	٥٠,٧٥	٥٠٦٢٥	٢٨,٩٢	٨٤٨٠٠	٤٤,٩٧	٨٤٨٠٠	٤٤,٩٧
تغطية الترابية	٧١٠٠	٥,٨٥	٥٨٤٠	٤,٩٧	٦١١٤	٤,٩٧	٦١١٤	٤,٩٧
الأفصاف الترابية	٥٩٠	٤,٣٢	٥٣٠٥	٣,٠٤	٣٢١٨	٢,٦٢	٣٢١٨	٢,٦٢
تغطية صناعية	٩٦,٣٤	٩٦,٥٤	٩٦,٥٤	٩٦,٥٤	١١٨٧٨٢	٩٨,٦٦	١١٨٧٨٢	٩٨,٦٦
الأفصاف الصناعية	٧١٢٧٨	٩٦,٣٤	٩٦,٥٤	٩٦,٥٤	١١٨٧٨٢	٩٨,٦٦	١١٨٧٨٢	٩٨,٦٦
مصدر التغطية	١٩٥٠	١,٣٠	١٣٠٠	١,٠٦	١٣٠٠	١,٠٦	١٣٠٠	١,٠٦
الإيجار	١١٢٠	٧,٣٦	٢٣٥٠	١,٧٩	٢٩٥٤	٢,٣٦	٢٣٥٠	١,٧٩
الإجمالي	٤,١٢	٣,٧٦	٣,٦٥	٢,٤٦	٤,٢٥٤	٣,٤٦	٣,٦٥	٢,٦٦
إجمالي التكاليف	٧٤٤٤٨	١٠٠,٠٠	٩٩٧٤٥	١٠٠,٠٠	١٢٣٠٣٦	١٠٠,٠٠	١٢٣٠٣٦	١٠٠,٠٠

المصدر: جمعت وحسبت من استمارة الاستبيان الخاصة بعينة الدراسة.

...

∴

$$\begin{aligned} & ( \quad ) \\ & ( \quad ) \end{aligned}$$

%

. /

$$( \quad )$$

$$( \quad )$$

$$\begin{aligned} & ( \quad ) \\ & ( \quad ) \end{aligned}$$

)

/

(

). .

/

.( /

. /

%

$$( \quad )$$

$$\begin{aligned} & ( \quad ) \\ & ( \quad ) \end{aligned}$$

$$( \quad )$$

-۳

. /

. /

$$\begin{aligned} & ) \\ & ( \quad ) \end{aligned}$$

, (

/ , ,

. /

. / ,

. /

/ ,

)

, ( )

. /

, (

.

---



---

,	,	,	,	,	( / )
					( )
,					
,	,	,	,	,	
,	,	,	,	,	
,					%

:

. /

,

( )

( )

. /

%

:

%

-

% ( )

% ( )

)

(

-£

. /

...

∴

- /

-

)

(

- /

( )

- /

-

- /

-

%

.(Naziri, 2011)



- ( ) -

- /

- /

- /

-

243

% -

-

- .( )

-

- ( )

Di Trapani, A. M. , Sgroi, F., Testa, R. , & Tudisca, S. (2014). Economic comparison between offshore and inshore aquaculture production systems of European sea bass in Italy. *Aquaculture*, 434, 334-339.

Essa, M. A., Abdel-Rahman, S. H., Helal, A. M. , & Farrag, F. H. (2003). Sea bass, *Dicentrarchus labrax*, farming in semi-offshore conditions along the Egyptian Western Mediterranean Coast. *Journal of Agricultural Sciences*, 28(2), 863-871.

- Muir, J. F. & Young, J. A. (2000). "Marketing and Economics of Tilapia" Ch 12, pp. 447-487, In Beveridge, M. & McAndrew, B. (Eds) *Tilapias: biology and exploitation* Kluwer Academic Publishers.
- Naziri, D. 2011. Financial services for SME aquaculture producers Egypt case study. Natural Resources Institute, 30 p.
- Peker, K., & Ertekin, H. (2011). Economic Analysis and Development Strategies of Sea Bass Enterprises in the Mediterranean Region of Turkey. *Bulletin of the University of Agricultural Sciences & Veterinary Medicine Cluj-Napoca. Horticulture*, 68(2). 156-159.
- Roth, E. (2004). Study of the market for aquaculture produced sea bass and sea bream species. In European Commission Dg Fisheries, Final Report 23rd. Department of Marketing.
- FAO. (2016) Yearbook. Fishery and Aquaculture Statistics.
- GAFRD (General Authority for Fish Resources Development). (2014). *Fisheries Statistics Year Book*. Cairo.
- Kim, D. , & Lipton, D. (2011). A comparison of the economic performance of offshore and inshore aquaculture production systems in Korea. *Aquaculture Economics & Management*, 15(2), 103-117.
- Lisac, D., & Muir, J. 2000. Comparative economics of offshore and mariculture facilities. *Options Méditerranéennes. Série B, Études et Recherches*, (30), 203-211.

### ABSTRACT

## **Economic Evaluation for The Cultivated Sea Bass and Sea Bream in Different Mari Culture System in Valley Mariout, Alexandria, Egypt**

Mahmoud, A. Shafey, Abd el-naby, B. Ebead, Mohamed, A. Zaki, Zeinab M. Abd el-khalek , and Shaimaa M. Haggag

This study aimed to evaluate the economic feasibility and economic efficiency of the production of sea bass and sea bream in different marine aquaculture systems in the valley Mariout. In order to achieve this goal, a questionnaire has been prepared for collecting data during the period from May 2015 until October 2015 from a random sample of sea bass and sea bream farms in Valley Mariout in Alexandria for the 2014/2015 production season. Data have been analyzed

through the descriptive method of statistical analysis, and through cost-benefit analysis. The study concluded that the farming of sea bass and sea bream fish farming in ponds that depend on natural nutrition is the most economically feasible, then followed by the farming in cages basins, the cages in the valley, ponds that rely on industrial food and pens culture.

Key words: Sea bass, Sea bream, mari culture, Mariout Valley