

## الحاجات الارشادية الزراعية لمزارعي العنب في الاردن وعلاقتها ببعض الخصائص الشخصية

احمد نوري الشدايدة<sup>١</sup>، طالب راتب ابو زهرة<sup>٢</sup>

### الملخص العربي

الكلمات الدالة: الإرشاد الزراعي، الحاجات الارشادية الزراعية،

مزارعو العنب، الاردن.

### المقدمة والمشكلة البحثية

يشتهر الأردن بزراعة العنب منذ القدم، حيث تعتبر زراعته من الزراعات التقليدية في المملكة، ويحتل هذا المحصول مرتبة متقدمة من حيث إجمالي المساحة المزروعة، الأمر الذي جعل وزارة الزراعة تطلق مشروع تطوير زراعته كأحد مشاريع تحسين دخول الأسر الريفية الفقيرة وأمنها الغذائي، ويرجع ذلك لعدة اعتبارات أهمها أنه محصول ملائم للأراضي ذات الميول العالية، وكونه لا يتطلب عملاً متواصلًا وتتولاه الأسرة الريفية دون الحاجة إلى عمالة إضافية، وقد خصصت وزارة الزراعة في الأعوام الماضية دعماً مالياً وفنياً لمشاريع تطوير زراعة العنب في كافة المحافظات، حيث هدفت هذه المشاريع إلى تحديد المساحات المزروعة، وجمع المعلومات الخاصة بهذه الزراعة وإعادة تأهيل المزارع القديمة وتجديدها، وكذلك تطوير وتنفيذ برامج إرشادية متخصصة لإنجاحها وتنظيم العمل الأسري، إضافة إلى تدريب الكوادر الفنية في هذه المناطق وإنشاء بساتين على أسس سليمة، كما وإن زيادة الإنتاج الزراعي وتحسين نوعيته يعد أحد الأهداف الإستراتيجية العامة في البلاد من أجل سد الطلب المحلي على المنتجات الزراعية من جهة، ومن أجل تحقيق فائض سلعي زراعي للتصدير للخارج وتحقيق قدر من التوازن بين الصادرات والواردات من جهة أخرى. وترتكز عملية تنمية وتطوير الإنتاج الزراعي وزيادته على ثلاث حلقات (الرافعي، ١٩٩١) هي:

استهدفت الدراسة إلى تحديد الحاجات الارشادية الزراعية لمزارعي العنب في الاردن وعلاقتها ببعض الخصائص الشخصية للمبحوثين، وشملت عينة الدراسة (٩٠٠) مزارع وقد جمعت بيانات البحث باستخدام استمارة استبيان من خلال المقابلة الشخصية، اشتملت الاستمارة على جزئين، الأول: بعض المعلومات الشخصية، والثاني مقياس لمستويات المعرفة في مجال زراعة العنب، وحللت البيانات باستخدام التكرارات، والنسب المئوية، والمتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، ومعامل بيرسون وسبيرمان-براون، ومربع كاي ( $X^2$ )، واختبار (t). وكانت أهم النتائج:

١- تم تحديد ثلاث فئات لمستوى الحاجة، حيث كان المستوى المنخفض (أقل من ١٦) درجة، والمستوى المتوسط (١٦-٣٢) درجة، والمستوى المرتفع (أكثر من ٣٢) درجة، حيث وجد أن (١٣,٢%) و (٧١,٤%) و (١٥,٤%) من المبحوثين كانوا ضمن الفئات المذكورة على التوالي.

٢- وجود علاقة معنوية بين الحاجات الارشادية الزراعية كمتغير تابع، وكل من العمر، عدد أفراد الأسرة، وعدد سنوات الخبرة، والتعرض لمصادر المعلومات.

٣- عدم وجود علاقة معنوية بين الحاجات الارشادية الزراعية وكل من مستوى التعليم، ونوع وحجم السعة الحيازية، ومكان الإقامة. وتوصي الدراسة بتفعيل دور الإرشاد الزراعي في توعية مزارعي العنب عن طريق إعداد خطة تناول النتائج التفصيلية لهذه الدراسة.

<sup>١</sup> أستاذ مشارك، (٢) أستاذ مساعد، قسم إنتاج ووقاية النبات، كلية الزراعة التكنولوجية، جامعة البلقاء التطبيقية، السلط (١٩١١٧)، الأردن

استلام البحث في ٢٥ أكتوبر ٢٠١١، الموافقة على النشر في ٢٥ ديسمبر ٢٠١١

المعوقات المرتبط بعضها بالمزارعين المتمثل بتدني مستوياتهم المعرفية في العمليات الزراعية من جهة، وضعف الخدمات الإرشادية الزراعية المقدمة لهم من جهة أخرى، إضافة إلى عدم وجود دراسات إرشادية زراعية قد تناولت هذا الموضوع، لذا تستهدف هذه الدراسة التعرف على الحاجات الارشادية المعرفية لمزارعي العنب والخاصة بالممارسات الزراعية، كما تستهدف الدراسة التعرف على بعض العوامل المرتبطة بذلك، وقد تم اختيار كافة المحافظات الاردنية مكاناً لإجراء هذه الدراسة كون العنب يزرع في كافة هذه المحافظات من ناحية وتعزيزاً لدور كلية الزراعة التكنولوجية في جامعة البلقاء التطبيقية في خدمة المجتمع المحلي من ناحية أخرى، وأخيراً، فإن معرفة مزارعي العنب بالعمليات الزراعية الصحيحة سيسهم إسهاماً كبيراً في التصميم الفعال للبرامج الارشادية الزراعية الموجهة لهم. وفي ضوء ما سبق فقد تولد عدد من التساؤلات البحثية المتمثلة في:

١. ما الخصائص المميزة للمزارعين
٢. ما الحاجات الارشادية الزراعية لمزارعي العنب .
٣. ما علاقة الحاجات الارشادية الزراعية لمزارعي العنب بالخصائص المميزة المدروسة.
٤. ما هي مصادر الحصول على المعلومات الزراعية الأكثر استخداماً لدى المزارعين.

### الاستعراض المرجعي

١- مفهوم الحاجة: عُرِفَت الحاجة بتعريفات متعددة تشابهت فيما بينها في بعض الجوانب واختلفت في جوانب أخرى نتيجة لتباين أوجه الإهتمام والتخصص، وهذا يساعدنا على الإلمام ورؤية الجوانب المختلفة للحاجة وبهدف الوصول إلى مفهومها. فقد ذكر ليجانز بأن "الحاجة" هي الفجوة بين ما هو كائن وما يجب أن يكون، وقد عدد بعض الأوجه الأساسية لمفهوم الحاجة وهي (Legans: 1961):

- ١- يتأثر الإنسان ببيئته كما يؤثر فيها، ويعتبر عدم التوازن بين الإنسان والبيئة هو المصدر الأساسي الذي تنشأ عنه الحاجات.
- ٢- تحديد حاجات الناس من خلال عملية تخطيط البرامج بكونها واقعية وذات قيمة، ومن الضروري لإنتقاء الأمور التي تركز

١- مستحدثو التكنولوجيا الزراعية مثل مراكز ومؤسسات البحوث والجامعات، وهي معنية باستحداث العناصر التكنولوجية الزراعية اللازمة للتطوير.

٢- ناقلو التكنولوجيا الزراعية، وهي الأجهزة التي تقوم بنقل التكنولوجيا من مصادر إنتاجها إلى مستخدميها حيثما كانوا، ولعل من أبرزها جهاز الإرشاد الزراعي بوزارة الزراعة.

٣- مستقبلو التكنولوجيا الزراعية، ويقصد بهم الأجهزة المستفيدة من التكنولوجيا الزراعية المولودة والمنقولة، وهم المزارعين باختلاف اهتماماتهم الإنتاجية وربات الأسر الريفية والشباب الريفي.

ومن معوقات نقل التكنولوجيا الزراعية الحديثة النقص الحاصل في المعرفة الزراعية السائدة، وعدم الفهم الكامل والدقيق للظروف البيئية المحيطة بعمل المزارعين (صالح وعزمي والطنوي، ٢٠٠٤). كما أوضح (Francis and Carter, 2001) حاجة المزارعين المتزايدة للحصول على المعلومات التطبيقية في مجال الزراعة، وأهمية توفير القدرات اللازمة للمؤسسات الارشادية الزراعية لكي تستطيع ان تستجيب بكفاءة لحاجات المزارعين. ويعتمد تقدير الحاجات المعرفية على تحديد القصور في معارف الأفراد من خلال المقارنة بين المستوى الفعلي المطلوب للأداء الفعال والمستوى الحالي لمعارفهم بالنسبة لجوانب اهتمام عملهم (Boydell, 1990)، لذا فمن الضروري، أن يكون توجه البرامج الإرشادية الزراعية والتدريبية نحو الوفاء بهذه الفجوات (Peterson, 1992)، كما أنه من الضروري الإهتمام بتقدير الحاجات المعرفية من أجل بناء هذه البرامج الفاعلة التي يتطلبها العمل الزراعي (Radhakrishna & Martin, 1999). ويعتبر عدم الإلمام بالعمليات الزراعية بشكل كافي من أهم المشاكل التي تواجه المزارعين، وتؤدي إلى خسارة كبيرة في الإنتاج الزراعي (الحدوع والعوامل، ٢٠٠٣). ويعتبر العنب من أهم محاصيل الفاكهة التي تزرع في الأردن في المناطق المرتفعة، ومما لا ريب فيه إن عدم الإلمام الجيد للمزارعين بالعمليات الزراعية بشكل كافي يؤثر سلبياً على إنتاجية الوحدة الواحدة من الأرض كماً ونوعاً، وبالرغم من أن جهاز الإرشاد الزراعي يستطيع المساهمة بدور فاعل في مجال إنتاج العنب، إلا أنه يواجه بالعديد من

٢- **تصنيف الحاجات:** تناول كثير من علماء النفس تصنيف الحاجات بطرق مختلفة، فقد ذكر (البدراوى، ٢٠٠٦) تصنيف مستخلص من التصنيفات العديدة للحاجات وهى كالتالى: الحاجات الثانوية، والإجتماعية والنفسية، والحاجة إلى التعبير عن الذات وتوكيدها، والحاجة إلى الحب والشعور بالإنتماء، والحاجات الأولية أو الفسيولوجية، والحاجة إلى الأمان الشخصى، والحاجة إلى تشابة الفرد مع أفراد مجتمعة، والحاجة إلى الإعتزاز بالنفس، والحاجة إلى خدمة الآخرين، والحاجة إلى إعتراف الآخرين، والحاجة إلى خبرات جديدة، والحاجة إلى الفهم والمعرفة.

٣- **أهمية الحاجات في تخطيط البرامج الإرشادية:** تعتمد البرامج الإرشادية أساساً على حاجات، واهتمامات المزارعين، ويمثل هذا الأساس أحد المظاهر الرئيسية لبناء البرامج الإرشادية، وهذا ما يجعل البرنامج الإرشادى واقعياً. وتعدد الحاجات الإرشادية للمزارعين بتعدد، وتنوع المواقف التى يوجد فيها المسترشدون، لأنها تطلب منهم سلوكاً معيناً فى معارفهم، ومهاراتهم وإتجاهاتهم. وترتبط الأهداف التى تسعى البرامج الإرشادية لتحقيقها بالحاجات الإرشادية للمزارعين فى المجالات المختلفة، ومنها (الطنوي وعمران، ١٩٩٦):

١- الشخص المدفوع بالحاجة يكون أكثر إستعداداً للتعلم من الشخص غير المدفوع بالحاجة.

٢- غالباً ما تكون الأهداف التعليمية التى تقابل حاجة لدى المتعلم ذات معنى عنده، وتجعل الخبرة التعليمية المرتبطة بها أكثر فعالية لأنها تعيد للشخص توازنه الطبيعى.

٣- الشخص الذى يتعلم يكون على إستعداد لإجتياز مصاعب عدة إذا كان الهدف يلبى حاجة عنده، فالحاجات تعتبر بمثابة قوة دافعة، ومؤثرة فى تعلم المسترشدين، وعلى المرشدين الإستفادة من الحقائق، وتفهم الحاجات، والدوافع، والغايات الحقيقية للمزارعين، وبذلك يكون تخطيط البرامج الإرشادية نابعاً من إحتياجات، وإهتمامات المسترشدين الفعلية.

٤- **مفهوم الحاجات الإرشادية:** يشير (السيد، ١٩٨٧) نقلاً عن الأخص تعريف الحاجات الإرشادية على أنها عبارة عن نواحي

عليها البرامج أن يتم تحليل الموقف والإمكانات وإختيار الأكثر قيمة، وعندئذ يكون هدف البرنامج هو تغيير الناس، تغيير الظروف الحالية التى يعيشون فيها إلى ظروف أحسن وذات قيمة لمقابلة حاجات الناس.

٣- من الممكن أن تحدد حاجات الناس على أساس الفرق بين ما هو كائن وما يجب أن يكون، ويمكن تحديد ما هو كائن بدراسة الموقف بحيث يتضمن بعض المعلومات الرئيسية التى تشمل الحقائق الهامة عن الناس ومعلوماتهم وإتجاهاتهم، كما يجب أن تتضمن حقائق عن العوامل الطبيعية، وكذلك حول المشكلات العامة والبرامج والإتجاهات والنظرة إلى المستقبل وعلى القائمين بعملية التخطيط تحديد ما يجب أن يكون عليه وهو عبارة عن عملية إختيار مستهدفات البرنامج وأهدافه.

٤- يجب أن يعرف الناس الفجوة بين الحالة الواقعية والإمكانات الحالية المرغوبة وقيمة الحصول على هذا الوضع المرغوب.

٥- ينبغى أن يعنى بإختيار الحاجات التى يتضمنها البرنامج، ولذا فإن عملية تخطيط البرنامج لمقابلة حاجات الناس تحتاج إلى العديد من القرارات الواجب إتخاذها والمرتبطة بالواقعية والقيمة والإمكانات، وفى الحقيقة تصبح تلك الحاجات المتفق عليها هى محتوى البرنامج ثم تترجم الحاجات إلى أهداف يسعى البرنامج إلى تحقيقها خلال فترة زمنية محددة. وعرفها ساندرز بأنها "الفجوة بين وضع حالى ووضع مرغوب فيه" (Sanders, 1966)، وإتفق كل من (أحمد، ١٩٩٢)، و(بركات، ١٩٧٧) على تعريف الحاجة بأنها "رغبة طبيعية يهدف الكائن الحى إلى تحقيقها بما يؤدي إلى التوازن النفسى والإنتظام فى الحياة". ويعرفها (قلادة ونوار وعلي، ١٩٧٩) على أنها "الشعور بنقص شئ ضرورى أو مطلوب أو مرغوب فيه من قبل الفرد". ويرى سويلم أن الحاجة من وجهة النظر الإرشادية هى عبارة عن الفجوة بين الوضع الحالى ووضع آخر مرغوب فيه، لذلك فإنه يستلزم تضيق الفجوة والوصول إلى الوضع المرغوب وحتى يمكن ذلك لابد من بذل الجهد والقوة والطاقة. (سويلم، ١٩٧٨).

من أثر بالغ على عملية تبني المستحدثات التي هي أهم مستهدفات العمل الإرشادي (عبد الغفار، ١٩٧٥).

٦- طرق تحديد الحاجات: يعتبر التحديد الدقيق لمشكلات وحاجات المزارعين المتعلقة بهم وقت إعداد البرنامج من أهم العوامل التي تؤثر في نجاح أو فشل هذا البرنامج. ويذكر العادلي أن البرنامج الإرشادي الجيد هو الذي يخطط في ضوء مشاكل الناس وتنبثق من حاجاتهم الملحة (العادلي، ١٩٨٣). وهناك عدة طرق لتحديد احتياجات المزارعين التعليمية ذكرها (Bhatnagar, 1987):

أ- الطريقة التقليدية لتحديد الحاجات التعليمية: كانت عبارة عن قوائم مكتوبة من البرامج التعليمية، ويتم تحديد محتوى القائمة المستهدفة من خلال مسح نظري للمناطق التي سيتعلم فيها المزارعين لتحديد أنسب قائمة أو برنامج.

ب- الطريقة الحديثة لتحديد الحاجات: فتعتمد أساساً على المسح، المراجعة التنظيمية، والدراسات المتعمقة، ومن خلال البيانات العلمية في التقارير، والسجلات.

كما ذكر (Bhatnagar, 1987) عدة طرق لتحديد الحاجات هي: الملاحظة، والإستبيان، والطلبات الإدارية، والمقابلات الشخصية، والمناقشات الجماعية، والإختبارات أو الإمتحانات، والسجلات والتقارير، وتحليل الوظيفة أو النشاط، والخطة التنظيمية طويلة المدى.

٧- مصادر تحديد الحاجات: أن الحاجات المحسوسة من جانب المزارعين لا تعتبر في حد ذاتها كافية لتحديد إحتياجاتهم الحقيقية وتحديد الأهداف التعليمية لإرتباطها بمدى إدراكهم ووعيهم بالخدمات المتاحة والمقدمة لهم، وربما يبالغ البعض منهم في مدى حاجاتهم من هذه الخدمات دونما حاجة حقيقية لها أو العكس، وقد يكون للفرد حاجة ولا يدركها. وقد ذكر (Sanders, 1966) عدة مصادر لتحديد حاجات المزارعين وهي:

أ- المسترشدون أنفسهم: كمصدر يعكس الحاجات المدركة والمحسوسة حسب الأولوية عند سؤالهم عن قائمة الحاجات المدركة.

النقص في معلومات ومهارات المزارع والتي تتطلب التغيير أو التدريب عن طريق التعليم الإرشادي، بينما يذكر (سوليم، ١٩٧٨) أن الحاجات الإرشادية تتعدد بتعدد وتنوع المواقف التي يوجد بها المسترشدين مما يتطلب منهم سلوكاً معيناً في معارفهم ومهاراتهم وإتجاهاتهم، هذا وتبلغ تلك الحاجات مرتبة المشكلات التي يواجهها المزارعين حسب أهميتها وأسبقيتها وذلك من وجهة نظر المزارعين اقتصادياً ودرجة حساسيتهم بها وإتجاهاتهم بالنسبة لها ومن ثم دراستها علمياً لإستخلاص المادة الإرشادية ثم وضعها في برامج إرشادية.

٥- أهمية دراسة الحاجات الإرشادية: تبرز أهمية دراسة الحاجات ليس فقط بالنسبة للتعرف على تلك الحاجات وتحديدتها، وإنما في التمييز بين الحاجات المحسوسة والأخرى غير المحسوسة بالنسبة لجمهور المزارعين ولا تقتصر عملية تخطيط البرامج الإرشادية على تحديد تلك الحاجات الإرشادية والمشكلات السائدة للمزارعين بل تهتم أيضاً بتنظيمها وترتيبها وفقاً لأولوياتها، مع حشد جميع الإمكانيات والموارد البشرية والمادية والطبيعية لإشباع هذه الحاجات (الرافعي، ١٩٩٢). ويهدف الإرشاد الزراعي إلى إحداث تغييرات سلوكية مرغوبة، فهو عمل تعليمي موجة بصفة أساسية نحو مقابلة حاجة الأفراد، وعلى ذلك يتم من خلال برامج إرشادية تبني على حاجات ومشاكل الأفراد وتتنوع الحاجات الإرشادية بتنوع المواقف التي يتواجد فيها الأفراد حيث تتطلب سلوكاً خاصاً في معارفهم ومهاراتهم وإتجاهاتهم، ويعتبر البرنامج الإرشادي ناجح حين يقابل حاجات ملحة وعاجلة للأفراد، ولا يمكن لأهداف العمل الإرشادي أن تتحقق ما لم تتفق أهداف البرنامج الإرشادي مع رغبات وحاجات الريفيين، ويأتي هذا الإتفاق من خلال إشتراك الأهالي إشتراكاً فعلياً في وضع الأهداف ومراجعتها، ودراسة ظروف تنفيذها ويشترط أن تشبع الأهداف حاجة ملحة أو تتحقق أملاً لهم جميعاً، فيجد كل شخص فيها شيئاً له، ولاشك أن ماتقدم يبرز ويوضح الأهمية القصوى للتعرف على النقص في المستوى المعرفي والتطبيقي كإحتياج ينبغي تغطيته لما لهذا الحاجة

٣) تحديد العلاقة بين الحاجات الإرشادية الزراعية لمزارعي العنب وكل من الخصائص المميزة للمبجوثين.

٤) تحديد مصادر الحصول على المعلومات الزراعية الأكثر استخداماً لدى المزارعين.

### التعاريف الاجرائية

١) الحاجات الإرشادية الزراعية: ويقصد بها المعارف والخبرات التي يحتاجها المزارعون في زراعة العنب.

٢) المستوى المعرفي: يقصد به الدرجة التي يحصل عليها المزارع إستجابةً لإستبانة قياس المستوى المعرفي المستخدمة في الدراسة.

٣) مصادر الحصول على المعلومات: وهي الوسائل التي تيسر نشر الوعي الزراعي بين مزارعي العنب، ومنها: الاذاعة، والتلفزيون، والصحف، والنشرات، والندوات، والمحاضرات، والدورات التدريبية.

مكان الإقامة: هو موقع سكن المزارعين وفقاً للمحافظات الأردنية.

### المواد وطرائق البحث

**عينة الدراسة:** تمثل مجتمع الدراسة في جميع مزارعي العنب في الاردن وقد تم اختيار ١٠% من مزارعي المحافظات التي يزيد فيها عدد الزراعين عن ١٠٠٠ مزارع في حين تم اختيار جميع الزراعين في المحافظات التي يقل فيها عدد الزراعين عن ١٠٠ مزارع ليشكل ذلك عينة الدراسة بحجم (٩٠٠) مزارع والجدول رقم (١) يبين توزيع افراد العينة وفقاً للمحافظة، وقد جمعت البيانات الأولية الميدانية عن طريق الاستبيان بالمقابلة الشخصية والذي اشتمل على جزأين الأول يتصل ببعض الخصائص الشخصية للمزارعين، بينما اشتمل الجزء الثاني على مقياس لمستوى معرفة هؤلاء الزراعين والذي تضمن (٤٩) فقرة اختبارية موزعة على خمسة محاور تتصل بزراعة العنب(التطعيم والتركييب والوقاية النباتية والأصناف والتقليم وأمور عامة) وكما تبينها الخارطة الاختبارية الموضحة في جدول رقم (٢). وقبل وصول الاستبيان إلى شكله النهائي، تم اتخاذ بعض الإجراءات عليه وفي مقدمتها صدقه الظاهري(Face Validity) وصدق محتواه(Content Validity) وذلك من خلال عرضه على الخبراء والمختصين ثم تم إجراء التعديلات اللازمة على الفقرات الاختبارية التي تضمنها الاستبيان ليصبح أكثر فاعلية في الوصول إلى

ب- الوكلاء الإرشاديون: هؤلاء يعتبرون مصادر جيدة لتحديد الحاجات المحسوسة وغير المحسوسة بحكم إحتفاظهم بمعلومات عن الوضع القائم للمنطقة.

ج- القادة المحليون: لأهم يعكسون إحتياجات المسترشدين لإمامهم بالمنطقة بشكل كامل، وبما يحدث من مشاريع عمل متطورة.

د- الأخصائيون الإرشاديون: فلديهم معلومات كافية عن الموقف في الولاية وعن نتائج الأبحاث المتوفرة، لذلك يمكن إعتبارهم مصادر جيدة لتحديد إحتياجات المسترشدين وخاصة الحاجات غير المحسوسة.

هـ- نتائج الدراسات الإرشادية: وذلك عن طريق مجموعة من الأسئلة تحدد المستوى المعرفي عن موضوع ما وبالتالي تعكس إحتياجات المسترشدين.

ويرى(سويلم، ١٩٨٣) أنه يمكن تحديد نواحي النقص في معلومات ومهارات المسترشدين عن طريق تحليل أهداف التنظيم وقياس مدى تحقيقها، أو بتحليل أداء الفرد للعمل، ويمكن كذلك بمقابلة الفرد نفسة الذي يمكن أن يعي بعض إحتياجاته، أو عن طريق المشرفين بحكم إشرافهم على العمل وقدرتهم على أن يحددوا مايتحاجة الأفراد المرؤوسين، كما يستطيع الباحث من خلال ملاحظته حصر المشكلات ثم تحديد الحاجات، أو الإستعانة بالباحثين المتخصصين من العاملين بالجهاز الفني الزراعي ويمكن الاكتفاء بطريقة واحدة من هذه الطرق، وفي بعض الأحيان يتطلب الأمر إستخدام أكثر من طريقة.

### أهداف الدراسة

تهدف هذه الدراسة بصفة رئيسية الى تحديد الحاجات الارشادية الزراعية لمزارعي العنب في الاردن، وعلاقة هذه الحاجات بخصائصهم المدروسة، وتنحصر الأهداف الفرعية للبحث في الآتي:

١) التعرف على خصائص المبحوثين المتمثلة في العمر، والتعليم، وعدد أفراد الأسرة، ونوع وحجم الحيازة، وعدد سنوات الخبرة، ومكان الإقامة، والتعرض لمصادر المعلومات

٢) تحديد الحاجات الإرشادية الزراعية لمزارعي العنب.

**متغيرات الدراسة:** انحصرت المتغيرات المستقلة في هذه الدراسة في كل من: العمر، المستوى التعليمي، عدد أفراد الأسرة، الدخل، مكان الإقامة، التفرغ لمهنة ربة البيت والتعرض لمصادر المعلومات، وتمثل المتغير التابع في مستوى الحاجات الارشادية العام للمبحوثين.

**قياس الحاجات الارشادية:** تم قياس الحاجات الارشادية الزراعية من خلال إيجاد الفرق بين مستوى المعلومات المرغوب ومستوى المعلومات الحالي حيث حدد مستوى المعلومات الحالي من خلال مجموعة من الفقرات الاختبارية ذات الاجابة من النوع الاختيار المتعدد التي تتصل بزراعة العنب والموزعة على المحاور السابق عرضها، أما مستوى المعلومات المرغوب فحدد من خلال الدرجة القياسية الـ (٤٩) والتي خصصت ووزعت بشكل مسبق لكل محور من المحاور الاختبارية وبواقع درجة واحدة للاجابة الصحيحة وصفر للاجابة الخاطئة لكل فقرة.

**فروض الدراسة:** تتمثل الفروض التي تختبرها الدراسة في وجود علاقة ارتباطيه بين الحاجات الارشادية الزراعية لمزارعي العنب كمتغير تابع وكل متغير من المتغيرات المستقلة المشار إليها سابقاً، وتم اختبار هذه الفروض في صورتها الصفرية أي لا توجد علاقة ارتباطية بين الحاجات الارشادية الزراعية كمتغير تابع وكل متغير من المتغيرات المستقلة السابقة.

**التحليل الاحصائي:** في ضوء أهداف وفرضيات الدراسة تم اختيار عدة أساليب إحصائية تتناسب وطبيعة البيانات المتوفرة من خلال الاستبيان كالعرض الجدولي، والنسب المئوية، والتكرارات، واستخدم معامل الارتباط البسيط (بيرسون) لاختبار العلاقة بين المتغير التابع والعوامل المستقلة ذات المقاييس المستمرة، ومعامل الارتباط الرتي (سبيرمان-براون) لاختبار العلاقة بين المتغير التابع والعوامل المستقلة ذات المقاييس الرتبية ومربع كاي ( $X^2$ ) لاختبار العلاقة بين المتغير التابع والعوامل المستقلة ذات المقاييس الإسمية (Steel and Torrie, 1980)، وقد تم استخدام الحاسب الآلي من خلال برنامج التحليل الإحصائي للعلوم الاجتماعية (SPSS).

الهدف المطلوب، كذلك تم إيجاد معاملي الثبات والصلاحية له وذلك لمعرفة قدرته وصلاحيته لقياس الظاهرة المراد دراستها وذلك عند إعادة استخدامه تحت نفس الظروف، وقد اتبع طريقة التجزئة النصفية وباستخدام معامل ارتباط بيرسون لقياس معامل الثبات والصلاحية، ثم أجريت عليه عملية التصحيح باستخدام معادلة سبيرمان براون وكانت النتائج كما هي موضحة في الجدول رقم (٣). وبذلك فقد أكدت هذه المقاييس صلاحية الاستبيان لمثل هذه الدراسة.

#### جدول ١. توزيع افراد العينة وفقاً لمكان الإقامة

مكان الإقامة / المحافظة	العدد	النسبة المئوية
عمان	96	10.7
الزرقاء	58	6.4
البلقاء	75	8.3
مأدبا	56	6.2
اربد	99	11.0
عجلون	110	12.2
جرش	84	9.3
المفرق	104	11.6
الكرك	106	11.8
معان	34	3.8
الطفيلة	58	6.4
العقبة	20	2.2
المجموع	900	100.0

#### جدول ٢. الخارطة الاختبارية لتوزيع محاور زراعة العنب

##### والدرجات القياسية المخصصة لها

ت	المحاور	عدد الفقرات	وزن الفقرة	وزن المحور
١	الأصناف	8	1	8
٢	التسميد	7	1	7
٣	التقليم	8	1	8
٤	الوقاية النباتية	14	1	14
٥	التطعيم والتركييب	7	1	7
٦	أمور عامة	5	1	5
	المجموع	49		49

#### جدول ٣. معامل الثبات والصلاحية لبعض المقاييس المستخدمة في

##### الدراسة

التسلسل	نوع المقياس	معامل الثبات	معامل الصلاحية
١	مستوى المعلومات الحالي	0.88	0.94
٢	التعرض لمصادر المعلومات	0.88	0.91

## النتائج والمناقشة

### الهدف الأول: تحديد الحاجات الإرشادية الزراعية لمزارعي العنب

تراوحت درجات الحاجات الإرشادية بين (٤-٤٩) درجة، بمتوسط حاجة مقداره (٢, ٢٧) درجة، وبانحراف معياري (٩, ٧) درجة، وقد تم توزيع المبحوثين وفقاً لدرجات الحاجات الإرشادية إلى ثلاثة مستويات هي (المستوى المنخفض وقيمه أقل من (١٦) درجة والمستوى المتوسط وقيمه تتراوح من (١٦-٣٢) درجة والمستوى المرتفع وقيمه أكثر من (٣٢) درجة لفئات درجات حاجاتهم، وأن أعلى نسبة من المبحوثين تقع ضمن فئة المستوى المتوسط وبنسبة (٤, ٧١%)، فيما توزعت أعداد المبحوثين المتبقية على المستويين المنخفض والمرتفع وبنسبة (٢, ١٣%) و(٤, ١٥%) على التوالي، كما موضح في جدول (٤).

يتضح من الجدول أن مستوى الحاجات الإرشادية الزراعية لمزارعي العنب يوصف بأنه فوق المتوسط، وربما يعود تفسير هذه النتيجة إلى إتباع نفس الإجراءات من قبل جميع المزارعين في عمليات زراعة العنب وقد يكون مصدر معلومات هذه العمليات الأصدقاء والجيران.

ولمعرفة ترتيب الحاجات الإرشادية الزراعية لمزارعي العنب حسب محاورها تم ترتيبها حسب الأهمية النسبية لمعدل الحاجات في كل محور كما في جدول (٥).

حيث يتضح ان المحور الذي احتل المرتبة الأولى هو التطعيم والتركيب، ثم الوقاية النباتية في المرتبة الثانية، ثم المعلومات العامة في المرتبة الثالثة، ثم الأصناف في المرتبة الرابعة، ثم التسميد في المرتبة الخامسة، ثم التقليم في المرحلة الأخيرة، حيث بلغت الأهمية النسبية للمتوسطات الحسابية لهذه المحاور (٤, ٦١%)، (٥, ٥٨%)، (٥٣, ٥%)، (٥٢, ٤%)، (٥١, ٢%)، (٥١, ٢%) على التوالي. وقد تعزى هذه النتائج الى ضعف تناول المصادر التي يعتمد عليها المبحوثين للمواضيع المتعلقة بالتطعيم والتركيب والتي جاءت في المرتبة الأولى في حين يمكن تفسير احتلال محور التقليم للمركز الأخير بأن هذا المحور ربما كان محل تركيز مصادر المعلومات وبشكل متكرر الأمر الذي انعكس على ارتفاع مستوى معلومات المبحوثين بهذا المحور.

### الهدف الثاني: تحديد العلاقة بين الحاجات الارشادية الزراعية لمزارعي العنب وبعض خصائصهم:

يتضمن هذا الجزء من الدراسة نتائج العلاقة بين الحاجات الارشادية الزراعية للمبحوثين وكل متغير من المتغيرات المستقلة المشمولة بالدراسة، جدول رقم (٦) وعلى النحو الآتي:

**١-٢. العمر:** لإيجاد العلاقة بين الحاجات الارشادية الزراعية للمبحوثين والعمر فقد أُستخدم معامل ارتباط (Pearson) والذي بلغت قيمته (٠, ١٨)، مما يدل على وجود علاقة طردية معنوية بين المتغيرين، وذلك اعتماداً على مستوى الدلالة المحسوب جدول رقم (٦). لذا يقبل الفرض البحثي الذي ينص على وجود علاقة بين الحاجات الارشادية الزراعية للمبحوثين وأعمارهم، وقد يعزى السبب في ذلك إلى أن المبحوثين يحتاجون الكثير من المعارف والخبرات بتقدم أعمارهم مما كوّن لديهم مستوى وعي منخفض لا يمكنهم من الاستفادة منه في طبيعة عملهم ومن ثم يزيد من حاجتهم الارشادية.

**٢-٢. المستوى التعليمي:** لإيجاد العلاقة بين الحاجات الارشادية الزراعية للمبحوثين والمستوى التعليمي أُستخدم معامل ارتباط (Spearman) والذي بلغت قيمته (-٠, ١٠٠)، وهي تدل على عدم وجود علاقة معنوية بين المتغيرين وذلك اعتماداً على مستوى الدلالة المحسوب، جدول رقم (٦)، لذا يرفض الفرض البحثي الذي ينص على وجود علاقة بين مستوى الحاجات الارشادية الزراعية للمبحوثين ومستوياتهم التعليمية، وقد يعزى السبب في ذلك إلى أن المعارف والخبرات والمهارات التي يكتسبها المزارعون تكون أقل اتساعاً عندما يزداد مستواهم التعليمي مقارنةً بالمستويات الأعلى، وهذا يؤدي إلى ارتفاع حاجاتهم المعرفية مقارنةً بالمزارعين ذوي المستوى التعليمي الأقل حيث ان المزارع الأقل تعليماً لا يستطيع تثقيف نفسه بنفسه مقارنةً بالمزارع الأكثر تعليماً.

**٢-٣. عدد أفراد الأسرة:** لإيجاد العلاقة بين الحاجات الارشادية الزراعية للمبحوثين وعدد أفراد الأسرة أُستخدم معامل (Pearson) والذي بلغت قيمته (٠, ٥٣) جدول رقم (٦). مما يدل على وجود علاقة ارتباطية معنوية بين المتغيرين، وذلك اعتماداً على مستوى الدلالة المحسوب،

## جدول رقم ٤. الإعداد والنسب المتوية للمبوحين وفقاً لمستوى احتياجهم الارشادية

فئات الحاجات الارشادية	الدرجات	العدد	النسبة المتوية
منخفض	اقل من 16	18.6	13.2
متوسط	16-32	61.9	71.4
مرتفع	اكثر من 32	19.6	15.4
المجموع		900	100.0

## جدول رقم ٥. الترتيب التنازلي لمخاور الحاجات الارشادية الزراعية حسب الأهمية النسبية لمتوسط الحاجات الإرشادية

الترتيب	الأهمية النسبية للمتوسط الحسابي	المتوسط الحسابي	الجانب
1	61.4%	4.3	التطعيم والتركيب
2	58.5%	8.2	الوقاية النباتية
3	53.0%	2.6	امور عامة
4	52.5%	4.2	الأصناف
5	51.4%	3.6	التسميد
6	51.2%	4.1	التقليم

في ذلك يعود الى ان المزارعين ذوو الحيازات الكبيرة هم اقل حرصاً واهتماماً بتطبيق العمليات الزراعية الصحيحة في زراعة العنب مقارنةً بالمزارعين من ذوي الحيازات القليلة وربما يعود هذا الأمر لارتفاع تكاليف هذه العمليات.

٢-٦. عدد سنوات الخبرة الشخصية: لإيجاد العلاقة بين الحاجات الارشادية للمبوحين وعدد سنوات الخبرة الشخصية فقد أُستخدم معامل ارتباط (Pearson) والذي بلغت قيمته (-١٥٧.٠) مما يدل على وجود علاقة ارتباطية عكسية معنوية بين المتغيرين، وذلك اعتماداً على مستوى الدلالة المحسوب، جدول رقم (٦). لذا يقبل الفرض البحثي الذي ينص على وجود علاقة بين مستوى الحاجات الارشادية للمبوحين وعدد سنوات الخبرة الشخصية في زراعة العنب، ولعل السبب في ذلك يعود الى أنه كلما ازداد عدد سنوات الخبرة في زراعة العنب كلما قل اعتماد المزارعين على مصادر المعلومات الزراعية لاعتقادهم أنهم أصبحوا خبراء في زراعة العنب.

٢-٧. مكان الإقامة: لإيجاد العلاقة بين مستوى الحاجات الارشادية الزراعية للمبوحين ومكان الإقامة فقد أُستخدم Chi-square والذي بلغت قيمته (١٦٦.٠٧، ٨٣٦) مما يدل على عدم وجود علاقة ارتباطية معنوية وذلك اعتماداً على مستوى الدلالة المحسوب، جدول رقم (٦). لذا يرفض الفرض البحثي الذي ينص على وجود علاقة بين الحاجات الارشادية الزراعية للمبوحين ومكان الإقامة ويمكن تفسير ذلك بقيام المرشدين الزراعيين في كافة المحافظات

لذا يقبل الفرض البحثي الذي ينص على وجود علاقة بين مستوى الحاجات الارشادية الزراعية للمبوحين وعدد أفراد الأسرة ولعل السبب في ذلك يعود الى أن بقية افراد الأسرة يشاركون غالباً في عمليات الزراعة وهم دور فاعل واساسي في تقرير مستوى الحاجات الارشادية.

٢-٤. نوع الحيازة: لإيجاد العلاقة بين مستوى الحاجات الارشادية الزراعية للمبوحين ونوع الحيازة فقد أُستخدم مربع كاي-Chi square والذي بلغت قيمته (٢٣٢٧، ١٤٨) جدول رقم (٦). مما يدل على عدم وجود علاقة ارتباطية معنوية وذلك اعتماداً على مستوى الدلالة المحسوب، لذا يرفض الفرض البحثي الذي ينص على وجود علاقة بين الحاجات الارشادية الزراعية للمبوحين ونوع الحيازة ويمكن تفسير ذلك بحاجة المزارعين لهذه المعلومات بغض النظر عن نوع حيازته فيما إذا كانت من نوع الملك او المشاركة او الاستئجار.

٢-٥. السعة الحيازية الارضية: لإيجاد العلاقة بين الحاجات الارشادية الزراعية للمبوحين والسعة الحيازية الارضية فقد أُستخدم معامل ارتباط (Pearson) والذي بلغت قيمته (-١٨٤.٠) جدول رقم (٦). مما يدل على وجود علاقة ارتباطية عكسية معنوية بين المتغيرين، وذلك اعتماداً على مستوى الدلالة المحسوب، لذا يقبل الفرض البحثي الذي ينص على وجود علاقة بين مستوى الحاجات الارشادية الزراعية للمبوحين والسعة الحيازية الارضية ولعل السبب



## الجدول رقم ٧. ترتيب مصادر المعلومات وفقاً لمجموع القيم الرقمية

الترتيب	مجموع القيم الرقمية	المصدر
1	2200	التعليمات المبينة على عبوة المبيد
2	2094	الزراعيين الآخرين
3	2002	المُرشدين الزراعيين
4	1857	النشرات الارشادية
5	1796	البرامج التلفزيونية
6	1674	البرامج الاذاعية
7	1516	الصحف اليومية
8	1386	الشركات الزراعية
9	1179	كليات الزراعية

## الاستنتاجات

١-أوضحت النتائج ان الحاجات الارشادية لمزارعي العنب مرتفعة بشكل عام، إذ ان اكثر من (٨٠%) من المبحوثين لا يمتلكون معلومات فنية كثيرة وهذا يدل على وجود فجوة معرفية واضحة بين واقع معلومتهم الحالي وما يجب ان يكونوا عليه وهذا يتطلب توفير فرص ارشادية تعليمية تزيد من معارفهم ومعلوماتهم.

٢-عند ترتيب المحاور ذات الصلة بزراعة العنب وفقاً لأولويات الحاجات الارشادية فيها كانت في التثقيم والتركييب ثم الوقاية النباتية ثم المعلومات العامة ثم الأصناف ثم التسميد ثم التثقيم، وقد يعزى السبب الى قلة تناول المرشدين الزراعيين لموضوعي التثقيم والتركييب والوقاية النباتية والتركيز على موضوعي التثقيم والتسميد من خلال انشطتهم الارشادية، الأمر الذي انعكس على ارتفاع مستوى الحاجات الارشادية في محوري التثقيم والتركييب والوقاية النباتية وانخفاضه في محوري التثقيم والتسميد.

٣-تساهم أعمار المزارعين وعدد أفراد أسرهم وعدد سنوات خبرتهم ومستوى تعرضهم لمصادر المعلومات الزراعية في مستوى حاجاتهم الارشادية الزراعية حيث بينت هذه الدراسة أن العلاقة بين مستوى الحاجات الارشادية الزراعية وكل من (العمر وعدد افراد الأسرة وحجم السعة الحيازية وعدد سنوات الخبرة ومستوى التعرض لمصادر المعلومات) هي معنوية، بينما كانت غير معنوية بين هذا المستوى وكل من (مستوى التعليم ونوع وحجم السعة الحيازية، ومكان الإقامة، مما يستدعي ضرورة

بإرشاد الزراعيين بنفس المعلومات المتعلقة بزراعة العنب مما جعل عدم اهمية مكان السكن في التفاوت في الحاجات الارشادية للمزارعين من محافظة لأخرى.

٢-٨.التعرض لمصادر المعلومات: لإيجاد العلاقة بين الحاجات الارشادية الزراعية للمبحوثين والتعرض لمصادر المعلومات فقد أُستخدم معامل ارتباط (Pearson) والذي بلغت قيمته (-٠,١٩٤)، مما يدل على وجود علاقة عكسية معنوية بين المتغيرين، وذلك اعتماداً على مستوى الدلالة المحسوب، جدول رقم (٦). لذا يقبل الفرض البحثي الذي ينص على وجود علاقة بين الحاجات الارشادية الزراعية للمبحوثين والتعرض لمصادر المعلومات، وقد يعزى السبب في ذلك إلى أن زيادة تعرض المبحوثين لمصادر المعلومات الزراعية يقلل من حاجاتهم الارشادية في مجال عملهم وبالتالي يرتفع مستوى معرفتهم.

جدول رقم ٦. العلاقة بين مستوى الحاجات الارشادية وبعض

## الخصائص للمزارعين

ت	الخصائص الشخصية	معامل الارتباط	مستوى المعنوية
١	العمر	0.18	**
٢	المستوى التعليمي	-0.100	غير معنوي
٣	عدد أفراد الأسرة	0.53	**
٤	نوع الحيازة	2327.148	غير معنوي
٥	حجم السعة الحيازية	-0.184	غير معنوي
٦	عدد سنوات الخبرة	-0.157	**
٧	مكان الإقامة	16607.836	غير معنوي
٨	التعرض لمصادر المعلومات	-0.194	**

\*\* معنوي عند مستوى احتمال ٠,٠١

الهدف الثالث: تحديد مصادر الحصول على المعلومات الزراعية الأكثر استخداماً لدى الزراعيين:

بعد ترتيب مصادر المعلومات التي يعتمد عليها المزارعون في الحصول على معلوماتهم وفقاً لمجموع القيم الرقمية التي حصل عليها كل مصدر فقد تبين وكما يبين الجدول رقم (٧) ان التعليمات المبينة على عبوة المبيد قد احتلت المرتبة الأولى ثم الزراعيين الآخرين في المرتبة الثانية ثم المرشدين الزراعيين في المرتبة الثالثة ثم النشرات الارشادية في المرتبة الرابعة ثم البرامج التلفزيونية في المرتبة الخامسة ثم البرامج الاذاعية في المرتبة السادسة ثم الصحف اليومية في المرتبة السابعة ثم الشركات الزراعية في المرتبة الثامنة في حين احتلت المرتبة الأخيرة كليات الزراعة.

الطنوبي، محمد عمر، عمران، سعيد عمران (١٩٩٦): أساسيات تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية الزراعية، جامعة عمر المختار، البيضاء، الجماهيرية العربية الليبية الشعبية الاشتراكية العظمى. ص ٦٩-٧٠.

الرافعي، أحمد كامل (١٩٩٢): الإرشاد الزراعي علم وتطبيق، معهد بحوث الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية، مركز البحوث الزراعية، وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي. ص: ٢٥، ١٣٢.

الرافعي، أحمد كامل. ١٩٩١. الإرشاد الزراعي: علم وتطبيق، معهد بحوث الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية، مركز البحوث الزراعية، وزارة الزراعة والاستصلاح الأراضي، القاهرة، مصر. ص: ١٠-١٣. العادلي، أحمد السيد (١٩٨٣) أساسيات الإرشاد الزراعي، دار المطبوعات الجديدة، الإسكندرية، ص: ٢٨٣.

السيد، أحمد حبش محمد (١٩٨٧): الحاجات الإرشادية للمزارعين في مجال ترشيد استخدام مياه الري. محافظة الإسماعيلية، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الزراعة، جامعة قناة السويس، ص: ١٥.

بركات، محمد خليفة (١٩٧٧): علم النفس التعليمي، دار القلم، الكويت. ص: ١٧١.

صالح، صبري مصطفى والطنوبي، محمد عمر وعزمي، سهير محمد (٢٠٠٤) الإرشاد الزراعي-أساسياته وتطبيقاته، مركز الإسكندرية للكتاب، الإسكندرية، جمهورية مصر العربية. ص: ٣١٤-٣١٥.

سويلم، محمد نسيم على (١٩٧٨): الحاجات الإرشادية للمزارعين المصريين في إنتاج الفول السوداني بمحافظه الشرقية، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الزراعة جامعة الأزهر. ص ٤٧، ٤٠.

سويلم، محمد نسيم على (١٩٨٣): الحاجات التدريبية للقادة الإرشاديين المحليين بجمهورية مصر العربية، رسالة دكتوراة غير منشورة، قسم الإرشاد الزراعي، كلية الزراعة، جامعة الأزهر. ص ٦٤، ٦٣.

عبد الغفار، عبد الغفار طه (١٩٧٥): الإرشاد الزراعي بين الفلسفة والتطبيق، دار المطبوعات الجديدة، الإسكندرية. ص ٣٧١.

قلادة، فؤاد سليمان، نوار، إيزيس عازر، علي، عواطف (١٩٧٩): الأهداف التربوية وتخطيط وتدريب المناهج: أسسها- نظرياتها - تقسيماتها وطرق قياسها، دار المطبوعات الجديدة، الإسكندرية. ص: ٦٥.

مراعاتها عند التخطيط للنشاطات الإرشادية الزراعية في مناطق الدراسة وذلك لطبيعة علاقتها بمستوى الحاجات الارشادية الزراعية.

## التوصيات

في ضوء ما اسفرت عنه نتائج تحليل البيانات البحثية الثانوية فإن الدراسة توصي بما يلي:

١- تعزيز دور الإرشاد الزراعي في تعليم المزارعين عن طريق إعداد خطة علمية وعملية تناول بشكل دقيق النتائج التفصيلية لهذه الدراسة وفقاً لمستويات الحاجات الارشادية للمزارعين في مناطق الدراسة.

١- إجراء مسوحات ميدانية دورية لدراسة المتغيرات الشخصية للمزارعين قبل تخطيط البرامج الإرشادية الزراعية الخاصة بهم، فضلاً عن الوقوف على واقع حاجاتهم ليتم مواجهتها من خلال هذه البرامج.

٢- العمل على إشراك المزارعين في النشاطات الارشادية الزراعية وتركيز برامجها على المحاور التي يعانون بضعف فيها.

٣- التركيز على مصادر المعلومات (التعليمات المبنية على عبوة المبيد ومنهج الارشاد (Farm to farm) وعلى المرشدين الزراعيين) في نشر المعلومات الزراعية المتعلقة بزراعة العنب بين المزارعين كونها احتلت مركز الصدارة في درجة تعرض المزارعين لها من بين مصادر المعلومات الأخرى.

## المراجع

أولاً: المراجع العربية:-

البدراوي، محمد عبد الغفار (٢٠٠٦): دراسة لإحتياجات الإرشادية للمزارعين في مجال ممارسات الزراعية المستدامة وعلاقتها بالأنشطة الموجهة إليهم، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الزراعة، جامعة المنصورة، ص ٢٠.

الجدوع، مروان عبد الوالي والعوامل، رائدة . ٢٠٠٣، المكافحة المتكاملة لأهم آفات الزيتون في الاردن، المركز الوطني للبحوث الزراعية ونقل التكنولوجيا، الاردن. ص: ٥-٣٠.

Lagans, P. (1961). Program Planning to Meet Peoples Need. Extension Education in Community Development, Ministry of Food and Agriculture, New Delhi, India. , pp. 83-107.

Peterson, R. 1992. Training Needs Analysis in the Workplace. Institute of Training and Development, Kogan, UK, 16pp.

Radhakrishna, R. and M. Martin. 1999. Program evaluation and accountability training needs of agricultural extension agents. Journal of Extension, 37 (3).

Sanders, H.C. (1966).The Cooperative Extension Service, Englewood Cliffs, Prentice Hall, New Jersey, USA .p.56

### ثانيا: المراجع الإنجليزية

Bhathnagar, Q.P. (1987): Evaluation Methodology for Training. Oxford IBH Publishing Co., New Delhi., pp. 68-70.

Boydell, T.H. 1990. A Guide to the Identification of Training Needs. British Association for Commercial and Industrial Education, Second Edition, UK.

Francis, C. A. and Carter H.C. 2001. Participatory education for sustainable agriculture: Every one a teacher, every one a learner. Journal of sustainable agriculture, 18(1), 71-83.

## SUMMARY

# Agricultural Extension Needs of Grape Growers in Jordan and It's Relation to Some Personal Characteristics

Ahmad N. Al-Shadiadeh, Taleb R. Abu-zahrah

The aim of this study was to determine the agricultural extension needs of grape growers in Jordan and its relation to some Personal characteristics. A sample of 900 growers was selected and interviewed individually. Using a questionnaire included two parts; the first was the personal and socioeconomic information of the growers and the second was a measure of knowledge levels on the grape cultivation areas. For analyzing data, frequencies, percentages, mean, standard deviations, Pearson & Spearman correlation, chi-square, and t-test. The most important results were:

1- There was three categories for need levels; low ( $< 16$ ) degree, medium between (16-32) degree and high

( $> 32$ ) degree. It was found that 13.2%, 71.4%, and 15.4 % of the growers were fall in the low, medium, and high levels, respectively.

2- There was a significant relationship between the agricultural extension needs and each of age, number of family members, number of experience years, , and exposure to information sources.

3- There was no significant relationship between the agricultural extension needs and each of educational level, size&holding type ,and residence place.

4- The study recommends strengthening the role of agricultural extension in educating grape growers through the preparation of the plan dealing with the detailed results of this study.

**Key words:** *agricultural extension, agricultural extension needs, grape growers, Jordan*